

**Tab. č. 18: Přehled sankcí za porušení pravidel pro zadávání OPZ platný pro zakázky zadávané dle zákona o zadávání veřejných zakázek**

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod) <sup>204</sup>
1.	Neprovedení zadávacího řízení	Neprovedení zadávacího řízení.	100 %
2.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení	<p>a) Zakázka byla zadána, aniž by bylo zveřejněno oznámení o zahájení zadávacího řízení.</p> <p>b) Oznámení o zahájení zadávacího řízení mělo být zveřejněno v Úředním věstníku EU, ve kterém ovšem zveřejněno nebylo, ale došlo ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek.</p> <p>c) Oznámení o zahájení zadávacího řízení postačovalo zveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek, kde ovšem zveřejněno nebylo, ale došlo ke zveřejnění na profilu zadavatele.</p>	<p>a) 100 %</p> <p>b) 25 %</p> <p>c) 25 %</p>
3.	Dělení předmětu zakázky	Zadavatel nedovoleně rozdělil předmět zakázky tak, že tímto postupem došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené finanční limity uvedené v zákoně a dále došlo k zadání zakázky v mírnějším režimu, než je stanoven pro zakázky s předpokládanou hodnotou, kterou měla zakázka před rozdělením jejího předmětu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 % v případě, že v důsledku rozdělení nebylo zveřejněno žádné oznámení o zahájení zadávacího řízení</li> <li>• 25 % pokud v důsledku rozdělení sice nedošlo ke zveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení v Úředním věstníku EU (ačkoli pro zakázku před rozdělením uveřejněno být mělo), nicméně došlo ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek</li> <li>• 25 % pokud v důsledku rozdělení sice nedošlo ke zveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (ačkoli pro zakázku před rozdělením uveřejněno být mělo), nicméně došlo ke zveřejnění na profilu zadavatele; toto platí pro zakázky, které ani před nedovoleným dělením nebylo nutné</li> </ul>

<sup>204</sup> Pokud není přímo v příslušné buňce uvedeno jinak, je vyjádřeno jako podíl z částky dotace použité na financování předmětné zakázky.

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod) <sup>204</sup>
			zveřejňovat v Úředním věstníku EU
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Zadavatel nedodržel minimální dobu pro podání nabídek, resp. žádosti o účast.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 % byla-li lhůta zkrácena o 50 % a více;</li> <li>• 10 % byla-li lhůta zkrácena o 30 % a více a zároveň méně než o 50 %;</li> <li>• 5 % byla-li lhůta zkrácena o méně než o 30 %</li> <li>• 2 % – 5 %, byla-li lhůta zkrácena o méně než o 30 % a povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5 % sazbu opravy</li> </ul>
5.	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace	Zadavatel dle zákona zpravidla (v návaznosti na typ zadávacího řízení) uveřejňuje alespoň textovou část zadávací dokumentace na profilu zadavatele po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek. V případě, že zadavatel poruší lhůty týkající se poskytování zadávací dokumentace dle zákona, jedná se o pochybení.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci (tj. kdy není na profilu zadavatele), kratší než 50 % lhůty pro podání nabídek vyplývající ze zákona</li> <li>• 10 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci (tj. kdy není na profilu zadavatele), kratší než 60 % lhůty pro podání nabídek vyplývající ze zákona</li> <li>• 5 % je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci (tj. kdy není na profilu zadavatele), kratší než 80 % lhůty pro podání nabídek vyplývající ze zákona</li> </ul>
6.	Neuvedení kvalifikačních předpokladů a hodnoticích kritérií v oznámení o zahájení zadávacího řízení a v zadávací dokumentaci	Hodnoticích kritéria a popis způsobu hodnocení nabídek anebo kvalifikační požadavky nejsou uvedeny a/nebo ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 % (včetně případů, kdy nebyly stanoveny váhy hodnoticích kritérií)</li> <li>• 10 % nebo 5 %, pokud byla hodnoticích kritéria a jejich váhy uvedeny, ale popis způsobu hodnocení byl nedostatečně podrobně popsán</li> </ul>

#### Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod) <sup>204</sup>
7.	Stanovení kvalifikačních požadavků v rozporu se zákonem	Diskriminační kvalifikační požadavky, stanovení kvalifikačních požadavků, které se nevztahují k předmětu zakázky.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
8.	Hodnoticí kritéria stanovená v rozporu se základními zásadami	Stanovení hodnoticích kritérií v rozporu se zásadou nediskriminace, rovného zacházení, transparentnosti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je ve výzvě vymezen příliš konkrétně tak, že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodnění.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně tak, že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 %</li> <li>• 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
11.	Nezákonné použití jednacího řízení s uveřejněním	Nezákonné použití jednacího řízení s uveřejněním.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
12.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno dle požadavků zákona.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 %</li> <li>• 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
13.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů během lhůty pro podání nabídek	V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel nebo jsou někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodnění a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
14.	Porušení pravidel (zákona nebo OPZ) týkající se hodnoticí komise	Porušení povinnosti ustanovení komise (včetně porušení podmínky neexistence střetu zájmů).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod) <sup>204</sup>
15.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami nebo nesprávné použití stanovených kvalifikačních požadavků	Kvalifikační požadavky byly změněny nebo aplikovány nesprávně ve fázi posouzení kvalifikace, což mělo vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
16.	Nesprávné posouzení kvalifikačních předpokladů	Ve fázi posouzení kvalifikačních předpokladů dodavatelů došlo k chybnému postupu zadavatele (vyloučení dodavatele, který předpoklady splňuje, nebo nevyloučení dodavatele, který předpoklady nesplňuje – rozuměno ani po případném doplnění) a tento postup měl nebo mohl mít vliv na dodavatele, se kterým byla následně uzavřena smlouva.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
17.	Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentaci	Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně subkritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v oznámení o zakázce nebo zadávací dokumentaci a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
18.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožnil dodavateli, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (netýká se doplnění nabídky v souladu se zákonem ani podání vysvětlení).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
19.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	Nezákonné vyjednávání o nabídkách (zejména při otevřeném či užším zadávacím řízení).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
20.	Podstatná změna podmínek uveřejněných v rámci jednacího řízení s uveřejněním	Podstatná změna podmínek uveřejněných v rámci jednacího řízení s uveřejněním.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod) <sup>204</sup>
21.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek bez možnosti dodavatele podat vysvětlení	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité, nebo zdůvodnění mimořádně nízké ceny na základě své žádosti obdrží, nicméně dotčeného uchazeče vyloučí, ačkoli poskytnuté vysvětlení mimořádně nízkou nabídkovou cenu dostatečně odůvodňuje.	25 %
22.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Zpráva o provedeném posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny potřebné náležitosti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
23.	Zadavatel uzavřel smlouvu v rozporu s požadavky OPZ	<p>a) Zadavatel nedodržel ve vztahu k vybranému dodavateli min. lhůtu pro poskytnutí součinnosti a uzavřel smlouvu s dalším v pořadí.</p> <p>b) Smlouva není uzavřena ve shodě s podmínkami zadávacího řízení a vybranou nabídkou a zároveň se jedná o změnu podstatnou ve smyslu § 222 zákona; netýká se požadavku na závazek dodavatele na faktuře vyznačit identifikaci projektu.</p> <p>c) Smlouva je uzavřena i na plnění neuvedené ve výzvě (pokud se nejedná o případ, kdy bylo ve výzvě neuvedené plnění pořízeno postupem podle pravidel OPZ a zákona, nebo kdy bylo zadavateli poskytnuto bezúplatně).</p> <p>d) Smlouva byla uzavřena s uchazečem, který se výběrového řízení neúčastnil.</p> <p>e) Soud či příslušný správní orgán rozhodl o tom, že se příjemce, jeho partner či zadavatel ocitl v rámci zadávání příslušné zakázky ve střetu zájmů.</p>	<p>a)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul> <p>b) 25 %</p> <p>c) 100 % z hodnoty plnění neuvedeného ve výzvě</p> <p>d) 100 %</p> <p>e) 100 %</p>
24.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (tj. dle § 222 zákona).	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky

Č.	Typ pochybení	Specifikace pochybení	Sankce (resp. odvod) <sup>204</sup>
25.	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci zadávacího řízení	Zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky po dobu a v rozsahu stanoveném zákonem a pravidly OPZ (pozn.: netýká se zprávy z provedeného posouzení a hodnocení nabídek, která je řešena v bodu 22.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
26.	Jiná porušení pravidel OPZ či zákona, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky	Jiné porušení pravidel OPZ výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 %</li> <li>• 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení</li> </ul>
27.	Formální porušení postupů pro zadávání zakázek bez finančního dopadu a nedodržení závazání dodavatelem aby na faktuře vyznačil identifikaci projektu.	<p>Zadavatel např. nesplnil formální povinnosti týkající se uveřejňování (jako jsou uveřejnění oznámení o výsledku výběrového řízení, oznámení o zrušení výběrového řízení, písemné zprávy zadavatele, smlouvy a jejích dodatků, výše skutečně uhrazené ceny či seznamu poddodavatelů).</p> <p>Zadavatel nezavázal dodavatele, aby na faktuře vyznačil identifikaci projektu (název a číslo projektu).</p> <p>Zadavatel neumožnil kontrolu dokumentace k výběrovému řízení před vyhlášením výběrového řízení, před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem či před podpisem dodatku ke smlouvě s dodavatelem.</p>	0 %

## 21 Veřejná podpora a podpora de minimis

### 21.1 Definice pojmu veřejná podpora

Obsah pojmu veřejná podpora je vyjádřen v ustanovení čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU (dále také jen jako „Smlouva“). Jedná se o: (1.) Podpory poskytované v jakékoli formě státy nebo ze státních prostředků,<sup>205</sup> (4.) které narušují nebo hrozí narušit soutěž tím, (2.) že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, a jsou, (3.) pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné se společným trhem, nestanoví-li tato smlouva jinak.<sup>206</sup>

Aby poskytnutá podpora měla charakter veřejné podpory ve smyslu čl. 107 Smlouvy, musí být uvedené **4 znaky veřejné podpory naplněny kumulativně**. Pokud chybí i jeden z těchto znaků o veřejnou podporu se nejedná.

1. První znak, **poskytování podpory v jakékoli formě státy nebo ze státních prostředků**, bude v případě OPZ vždy naplněn.
2. Poskytnutá podpora **zvýhodňuje určitý podnik**<sup>207</sup> při jeho podnikání, pokud umožní příjemci této podpory<sup>208</sup> snížit náklady na realizaci záměru, který by jinak musel být hrazen z prostředků příjemce podpory.

Podnikem je míněn kdokoli, kdo vykonává ekonomickou aktivitu, přičemž nezáleží na jeho právní formě. Pojem ekonomická aktivita má širší význam než podnikání, jak jej chápe občanský zákoník nebo živnostenský zákon. Pod pojmem ekonomická aktivita je třeba rozumět jakoukoli činnost, která je nabízena na příslušném konkurenčním trhu. Nehraje roli, zda příjemce nabízí plnění zákazníkům s cenou zahrnující předpokládaný zisk, či naopak zcela bezplatně. Podstatný je charakter nabízeného plnění, tedy odpověď na otázku, zda je, či není nabízené plnění předmětem hospodářské soutěže, zda pro něj existuje druhově, územně i časově vymezený trh.<sup>209</sup> Podnikem nikdy nemohou být jednotlivci (tj. nepodnikající fyzické osoby). Pojem zvýhodnění jako důsledek poskytnutí podpory v sobě obsahuje dva prvky:

- Zaprvé poskytnutí podpory znamená pro příjemce či pro třetí osobu<sup>210</sup> navýšení zisku oproti standardním tržním podmínkám, snížení nákladů, příp. skutečnost, že nemusí k dosažení svého záměru vynaložit náklady žádné.
- Zadruhé rozhodování poskytovatele o udělení podpory je založeno na selektivnosti. Veřejnou podporu zakládají opatření, kde je na uvážení veřejného subjektu, zda podporu poskytne, či nikoli. Příjemce nemá na udělení podpory

<sup>205</sup> Pojem stát a státní prostředky je nutné vykládat v širším slova smyslu. Pod uvedené pojmy je nutno vztáhnout rovněž územně samosprávné celky a prostředky, se kterými nakládají. Výstižnější než stát je proto pojmenování veřejná správa, jež i lépe odpovídá českému překladu „state aid“ tj. veřejná podpora.

<sup>206</sup> Číselné označení principů / podmínek není ve větě kontinuální, protože zobrazuje pořadí, v jakém jsou tyto aspekty uvedeny ve Smlouvě o fungování EU.

<sup>207</sup> Případně celé odvětví výroby na úkor jiných odvětví. Odvětvím výroby je ve smyslu čl. 107 Smlouvy míněna nejen skutečná produkce určitých výrobků, ale rovněž poskytování služeb.

<sup>208</sup> Pro účely této kapitoly je realizátor projektu označován termínem **příjemce podpory z OPZ**. Příjemcem veřejné podpory může být partner příjemce podpory z OPZ a také další subjekt (např. zaměstnavatel účastníka školení), na který příjemce podpory z OPZ prostřednictvím jeho zapojení do projektu výhodu přenesl.

<sup>209</sup> Tzv. relevantní trh – Z hlediska druhu plnění zahrnuje relevantní trh všechny výrobky či služby, které spotřebitel pokládá vzhledem k jejich vlastnostem, ceně a zamýšlenému způsobu použití za shodné nebo zaměnitelné. Z hlediska územního vymezení zahrnuje relevantní trh území, kde jsou podmínky hospodářské soutěže dostatečně homogenní, přičemž může být toto území odlišeno od ostatních zřejmě odlišnými podmínkami hospodářské soutěže na ostatních územích. Časové vymezení relevantního trhu vyjadřuje pravidelnost a opakovatelnost střetu nabídky a poptávky, čímž se odlišuje od situace, kdy ke střetu nabídky a poptávky dochází nahodile resp. ojediněle (do úvahy je brán minulý a očekávaný vývoj).

<sup>210</sup> Případy tzv. přenesené veřejné podpory, kdy skutečným příjemcem veřejné podpory není příjemce (realizátor vzdělávacího kurzu), ale podniky vysílající své zaměstnance k proškolení.



nárok.<sup>211</sup> Naopak obecná opatření, na jejichž základě je za předpokladu splnění objektivních podmínek podpora dostupná neomezenému počtu soutěžitelů, nezakládají veřejnou podporu.<sup>212</sup>

3. Naplnění znaku **ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU** se při poskytnutí podpory předpokládá téměř automaticky. K naplnění tohoto znaku přitom postačuje pouze potenciální ovlivnění obchodu.
4. Naplnění znaku **narušení hospodářské soutěže**, resp. hrozby jejího narušení se při poskytnutí podpory z veřejných zdrojů předpokládá téměř automaticky. K narušení hospodářské soutěže nemusí fakticky dojít, postačuje pouhé potenciální narušení soutěže.<sup>213</sup>

Z definice obsahu veřejné podpory vyplývá, že **neexistuje ucelený výčet forem, ve kterých je veřejná podpora poskytována**. V OPZ má poskytnutí veřejné podpory obvykle podobu přímého poskytování veřejných prostředků (dotace a příspěvky).

## 21.2 Právní moc v oblasti veřejné podpory

Orgánem, který má **rozhodovací pravomoc** v oblasti veřejné podpory, je **EK**. EK rozhoduje,

- zda poskytovaná podpora naplňuje znaky veřejné podpory,
- zda jde o protiprávní veřejnou podporu,
- zda jde o veřejnou podporu slučitelnou či neslučitelnou se společným trhem.<sup>214</sup>

Ten, kdo se cítí být dotčen rozhodnutím EK, může požádat Soudní dvůr EU, příp. tribunál o jeho soudní přezkoumání.

V ČR je problematika veřejné podpory v kompetenci **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, který plní roli centrálního koordinačního a monitorovacího orgánu v této oblasti.<sup>215</sup> Úřad spolupracuje s poskytovatelem před oznámením veřejné podpory EK, spolupracuje s EK a s poskytovatelem v průběhu řízení před EK, vede evidenci poskytnutých veřejných podpor na území ČR a předkládá EK výroční zprávu.

Obecně platí zákaz poskytnutí veřejné podpory podnikům, vůči nimž je vystaven inkasní příkaz k navrácení podpory, o níž Evropská komise rozhodla, že je neslučitelná s vnitřním trhem a která dosud nebyla navrácena, respektive příkaz dosud nebyl splacen. ŘO před poskytnutím veřejné podpory vždy kontroluje, zda se na subjekt, kterému má být veřejná podpora poskytnuta, tento zákaz nevztahuje.

## 21.3 Veřejná podpora v OPZ podle blokových výjimek

Podporu podle blokových výjimek nelze poskytnout podniku, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí EK o neslučitelné protiprávní podpoře vystaven inkasní příkaz (tj. příkaz k navrácení podpory).<sup>216</sup>

<sup>211</sup> Příkladem jsou rozhodnutí o poskytnutí dotace, dohody o poskytnutí příspěvku podle zákona o zaměstnanosti či správní rozhodnutí vydaná na základě diskreční pravomoci správního úřadu (např. odpuštění odvodu za porušení rozpočtové kázně).

<sup>212</sup> Obecnými opatřeními mohou být zejména právní předpisy. Za obecné opatření ve smyslu veřejné podpory však nelze považovat opatření s regionálním dopadem nebo opatření vylučující určité typy soutěžitelů.

<sup>213</sup> Příkladem je situace kdy příjemce podpory sice na příslušném trhu nemá konkurenty, poskytnutá podpora ale jiným soutěžitelům znemožní jejich případný vstup na trh.

<sup>214</sup> Primární procedurální úpravu obsahuje čl. 108 Smlouvy. Prováděcím předpisem je pak nařízení Rady (ES) č. 659/1999 a na něj navazující nařízení.

<sup>215</sup> Specificky pro oblasti rybolovu a zemědělské prvovýroby plní tyto funkce Ministerstvo zemědělství ČR.

<sup>216</sup> Vyjma podpor na náhradu škod způsobených přírodními pohromami, které ovšem pro OPZ nejsou relevantní.



### 21.3.1 Prahové hodnoty podpory

Prahové hodnoty jsou stanoveny samostatně pro každou z blokových výjimek, viz kapitoly níže v textu.

### 21.3.2 Odvětví způsobilá k podpoře

Oblast tzv. blokových výjimek ze zákazu veřejné podpory je upravena **nařízením Komise (EU) č. 651/2014**, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále jen „nařízení o blokových výjimkách“). Blokované výjimky jsou rozděleny do kategorií:

- a) regionální podpora;
- b) podpora určená malým a středním podnikům ve formě investiční podpory, provozní podpory (včetně podpory na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků) a podpory přístupu malých a středních podniků k financování;
- c) podpora na ochranu životního prostředí;
- d) podpora výzkumu, vývoje a inovací;
- e) podpora na vzdělávání;
- f) podpora na nábor a zaměstnávání znevýhodněných pracovníků a pracovníků se zdravotním postižením;
- g) podpora na náhradu škod způsobených některými přírodními pohromami;
- h) sociální podpora na dopravu obyvatel odlehlých regionů;
- i) podpora na širokopásmovou infrastrukturu;
- j) podpora kultury a zachování kulturního dědictví;
- k) podpora na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu;
- l) podpora na místní infrastrukturu.

Dále v textu jsou uvedeny a podrobněji rozepsány režimy, u kterých lze předpokládat potenciální využití v rámci implementace OPZ. Jedná se o podporu na vzdělávání, podporu určenou malým a středním podnikům na poradenské služby v jejich prospěch, investiční podporu malým a středním podnikům, podporu na inovace malým a středním podnikům a podporu na nábor a zaměstnávání znevýhodněných pracovníků a pracovníků se zdravotním postižením. Neuvedení detailů k ostatním blokovým výjimkám neznámá, že jejich využití v rámci implementace OPZ není možné. Případné využití dalších blokových výjimek v rámci implementace OPZ by bylo provedeno v souladu s konkrétními ustanoveními v příslušném nařízení a obdobně postupu pro režimy, u kterých tato pravidla upravují detaily.

Podle čl. 1 nařízení o blokových výjimkách **nelze poskytovat** (vybrány jen oblasti relevantní pro OPZ):

- podpory činností spojeným s vývozem do třetích zemí nebo členských států, a to podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, podpory na zřízení a provoz distribuční sítě nebo na jiné běžné náklady spojené s vývozní činností;
- podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor zboží dováženého;
- podpory do odvětví zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh v následujících případech:
  - a) je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství těchto produktů získaných od prvovýrobců nebo uvedených na trh dotyčnými podniky nebo
  - b) je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům;
- k usnadnění uzavírání nekonkurenceschopných uhelných dolů podle rozhodnutí Rady 2010/787;
- podpory podnikům v obtížích, s výjimkou režimů podpory na náhradu škod způsobených některými přírodními pohromami; definice podniku v obtížích je

uvedena v čl. 2 odst. 18 tak, že jsou uvedeny pod písmeny a) – e) okolnosti, z nichž pro naplnění definice podniku v obtížích stačí, aby nastala alespoň jedna z nich);

- jejíž poskytnutí je podmíněno povinností příjemce mít ústředí v příslušném členském státě nebo být usazen převážně v tomto členském státě. Přípustný je však požadavek, aby v okamžiku vyplacení podpory měl příjemce v členském státě, jenž podporu poskytuje, provozovnu či pobočku;
- jejíž poskytnutí je podmíněno povinností příjemce používat domácí zboží nebo služby.

**Další omezení jsou uvedena u jednotlivých typů veřejné podpory.**

### 21.3.3 Motivační účinek

Poskytovat lze pouze veřejnou podporu s motivačním účinkem. Podpora se považuje za podporu s motivačním účinkem, pokud příjemce předložil dotyčnému členskému státu písemnou žádost o podporu před zahájením prací na projektu nebo činnosti.

Motivační účinek se u vymezených situací dle nařízení o blokových výjimkách nevyžaduje nebo se má prokázat, v kontextu OPZ se jedná hlavně o tyto případy:

- a) podpora poskytnutá v režimu podpory na nábor znevýhodněných pracovníků v podobě subvencování mzdových nákladů nebo v režimu podpory na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením v podobě subvencování mzdových nákladů;
- b) podpora poskytnutá v režimu podpory na úhradu dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením.

### 21.3.4 Intenzita veřejné podpory

Intenzita veřejné podpory, která je dále v textu uváděna, vyjadřuje podle čl. 7 nařízení o blokových výjimkách podíl poskytnutých veřejných prostředků na příslušných způsobilých nákladech projektu (viz způsobilé náklady u jednotlivých typů podpor). Pro účely výpočtu intenzity podpory a způsobilých nákladů se všechny použité číselné údaje uvádějí před srážkou daně nebo jiných poplatků. Způsobilé náklady musí být doloženy písemnými doklady, které musí být aktuální, řádně identifikovatelné a musí obsahovat jasný a dostatečně konkrétně popsany předmět plnění.<sup>217</sup>

### 21.3.5 Pojem malý a střední podnik

Při posuzování, zda žadatel o poskytnutí veřejné podpory je malým, středním nebo velkým podnikem, se vychází z definice podniku tak, jak je uvedena v příloze I nařízení o blokových výjimkách.<sup>218</sup>

### 21.3.6 Kumulace podpor

1. Při zjišťování, zda jsou dodržovány prahové hodnoty<sup>219</sup> a maximální intenzity podpory, se přihlíží k celkové částce veřejné podpory u podpořené činnosti nebo projektu bez ohledu na to, zda je tato podpora financována z místních, regionálních, celostátních zdrojů či ze

<sup>217</sup> V případě, že v rámci projektu je využívána některá z metod zjednodušeného vykazování výdajů dle čl. 67 odst. 1 písm. b) až d) obecného nařízení, vztahuje se požadavek na způsobilost nikoli na výdaje, které skutečně vznikly příjemci, ale na výdaje, na základě nichž poskytovatel stanovil standardní stupnice jednotkových nákladů, jednorázové částky nebo paušální sazby.

<sup>218</sup> Podrobnější popis zjištění velikosti podniku obsahuje příručka Nová definice malých a středních podniků, která je k dispozici na adrese:

[http://ec.europa.eu/enterprise/policy/sme\\_definition/sme\\_user\\_guide\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policy/sme_definition/sme_user_guide_cs.pdf).

<sup>219</sup> Tj. maximální částky podpory na projekt nebo podnik; konkrétní individuální prahové hodnoty jsou uvedeny u jednotlivých typů podpor.

zdrojů EU (s výjimkou případu uvedeného v čl. 8 odst. 2 nařízení o blokových výjimkách).<sup>220</sup>

2. Podporu poskytnutou podle nařízení o blokových výjimkách lze kumulovat s další veřejnou podporou poskytnutou podle tohoto nařízení, pokud se podpory týkají různých vyčíslitelných způsobilých nákladů.
3. Podporu vyňatou nařízením o blokových výjimkách nelze kumulovat s další veřejnou podporou vyňatou nařízením o blokových výjimkách nebo podporou de minimis ve vztahu ke shodným – částečně či plně se překrývajícím – způsobilým nákladům, pokud by taková kumulace vedla k překročení nejvyšší intenzity podpory nebo částky podpory platné pro danou podporu podle tohoto nařízení.
4. Odchylně od odstavce 3 lze podporu ve prospěch pracovníků se zdravotním postižením (čl. 33 a 34) kumulovat s podporou podle nařízení o blokových výjimkách ve vztahu ke shodným způsobilým nákladům nad nejvyšší příslušnou prahovou hodnotu podle tohoto nařízení, pokud tato kumulace nevede k míře podpory přesahující 100 % příslušných nákladů v období, v němž jsou dotyční pracovníci zaměstnáváni.

### 21.3.7 Postup poskytovatele při poskytování podpory v režimu blokové výjimky

K poskytnutí podpory v režimu blokové výjimky příjemci podpory z OPZ a partnerovi s finančním příspěvkem dochází vydáním právního aktu o poskytnutí podpory na projekt (např. rozhodnutím o poskytnutí dotace). Poskytnutí podpory dalším subjektům má formu Rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis dalšímu subjektu a je vydáváno v souvislosti a dle specifik zapojení tohoto subjektu do realizace projektu. Rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis vydává ŘO, není-li stanoveno jinak.<sup>221</sup>

Je-li v rámci jednoho projektu poskytována veřejná podpora více podnikům, pak je realizátor projektu povinen poskytovateli uvést, kterým podnikům a v jaké výši má být veřejná podpora poskytnuta.

Před poskytnutím veřejné podpory musí poskytovatel podpory zjistit a zkontrolovat, zda subjekt, kterému má být podpora poskytnuta splňuje veškeré náležitosti stanovené pro daný režim blokové výjimky, resp. příslušnou intenzitu podpory platnou pro daný režim (např. se jedná o zjišťování velikosti podniku v případě podpory na vzdělávání aj.). Údaje poskytovatel získává od příjemce podpory z OPZ (resp. jeho prostřednictvím od žadatele o veřejnou podporu).

Pro přepočítání hodnoty podpory z EUR na CZK při stanovení výše poskytované podpory se použije měnový kurz ECB, platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory, který je dostupný v Úředním věstníku EU (řada C) či přímo na webových stránkách ECB.<sup>222</sup>

**Právní akt**, kterým se podpora poskytuje, musí obsahovat výslovný odkaz na nařízení o blokových výjimkách, na vnitrostátní právní předpisy, které zajišťují, že jsou dodržována

<sup>220</sup> Je-li financování z prostředků EU, které centrálně spravují orgány, agentury, společné podniky a jiné subjekty EU a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, kombinováno se státní podporou, pak je při určování, zda jsou dodrženy prahové hodnoty oznamovací povinnosti a maximální intenzita či výše podpory, brána v potaz pouze tato veřejná podpora, a to za předpokladu, že celková výše veřejných finančních prostředků poskytnutých k úhradě těchto způsobilých nákladů nepřekračuje nejvýhodnější sazbu financování, kterou stanoví použitelná ustanovení práva EU.

<sup>221</sup> Poskytovatelem podpory může být v odůvodněných případech i organizační složka státu či státní příspěvková organizace, které jsou realizátorem projektu.

<sup>222</sup> <http://www.ecb.europa.eu/stats/exchange/eurofxref/html/index.en.html>

ustanovení tohoto nařízení, a na internetovou adresu s přímým odkazem na úplné znění OPZ.<sup>223</sup>

### 21.3.8 Podpora na vzdělávání

Podpora nesmí být poskytnuta na vzdělávání, které podnik organizuje za účelem, aby dodržel závazné vnitrostátní normy vzdělávání.

Maximální limity jsou stanoveny v závislosti na cílové skupině kurzů a na tom, jestli je podpořený podnik velkým, středním nebo malým podnikem.<sup>224</sup>

Tab. č. 19: Maximální intenzita veřejné podpory na vzdělávání

Subjekty	Maximální intenzita veřejné podpory na vzdělávání	Maximální intenzita veřejné podpory na vzdělávání pro zdravotně postižené či znevýhodněné pracovníky
Velké podniky v ČR	50 %	60 %
Střední podniky	60 %	70 %
Malé podniky (včetně mikropodniků)	70 %	70 %

#### Způsobilé jsou tyto náklady:

- osobní náklady školitelů za hodiny, během kterých se školitelé účastní vzdělávání;
- provozní náklady školitelů a školených osob přímo spojené s projektem vzdělávání, např. cestovní výdaje, výdaje na materiál a vybavení přímo spojené s projektem, odpisy nástrojů a vybavení v rozsahu, který připadá na jejich výlučné používání pro projekt vzdělávání. **Náklady na ubytování způsobilé nejsou**, s výjimkou minimálních nezbytných nákladů na ubytování školených osob, jedná-li se o pracovníky se zdravotním postižením;
- náklady na poradenské a konzultační služby týkající se projektu vzdělávání;
- osobní náklady školených osob a obecné nepřímé náklady (správní náklady, nájemné, režijní náklady) připadající na hodiny, během nichž se školené osoby účastní vzdělávání.

(Pozn.: Výše uvedené není překážkou k tomu, aby způsobilé výdaje byly podloženy fakturou za poskytnutí vzdělávacích/lektorských služeb.)

Podpora na vzdělávání v rámci jednoho projektu nesmí přesáhnout hodnotu **2.000.000 EUR**.

<sup>223</sup> Je vyžadován odkaz na režim podpory, v kontextu OPZ je režimem podpory rozuměn tento program. Používá se odkaz na portál [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).

<sup>224</sup> Malý a střední podnik – ve smyslu přílohy I nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (tj. se zohledněním partnerských a propojených podniků) zaměstnává méně než 250 osob a jeho roční obrát nepřesahuje 50 milionů EUR nebo jeho bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 miliony EUR v přepočtu kurzem devizového trhu vyhlášeným ke dni předložení žádosti o poskytnutí podpory poskytovateli.

Lze využít uživatelskou příručku vytvořenou EK, viz Nová definice malých a středních podniků k dispozici na adrese [http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise\\_policy/sme\\_definition/sme\\_user\\_guide\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/sme_definition/sme_user_guide_cs.pdf).

### 21.3.9 Podpora na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků

Veřejnou podporu na poradenské služby poskytované externími poradci je možné poskytnout pouze malým a středním podnikům, a to **do výše 50 % výdajů** vynaložených na zajištění těchto služeb.

Tyto služby **nesmí mít charakter stálých nebo pravidelných činností** a nesmí se vztahovat k běžným provozním výdajům podniku, jako je např. běžné daňové poradenství, pravidelné právní služby nebo reklama.

Podporu nelze poskytnout ve prospěch činností v odvětví **rybolovu a akvakultury**. Pokud je určitý podnik činný v odvětví rybolovu a akvakultury a zároveň v jiných odvětvích, která do oblasti působnosti nařízení o blokových výjimkách spadají, použije se nařízení o blokových výjimkách na podporu poskytovanou na tato jiná odvětví nebo činnosti za předpokladu, že podnik oddělením činností nebo rozlišením nákladů, příp. jiným vhodným způsobem schváleným poskytovatelem podpory zajistí, aby činnosti z odvětví rybolovu a akvakultury nebyly předmětem podpory poskytnuté na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků.

Podpora na poradenské služby ve prospěch malých a středních podniků nesmí přesáhnout hodnotu **2.000.000 EUR** na podnik a projekt.

### 21.3.10 Podpora pro znevýhodněné pracovníky a pracovníky se zdravotním postižením

Veřejná podpora pro znevýhodněné pracovníky a pracovníky se zdravotním postižením se poskytuje formou:

- podpory na nábor znevýhodněných pracovníků v podobě subvencování mzdových nákladů podle čl. 32 nařízení o blokových výjimkách,
- podpory na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením podle čl. 33 nařízení o blokových výjimkách,
- podpora na uhrazení dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením podle čl. 34 nařízení o blokových výjimkách,
- podpora na úhradu nákladů na asistenci poskytovanou znevýhodněným pracovníkům podle čl. 35 nařízení o blokových výjimkách.

#### 21.3.10.1 Podpora na nábor znevýhodněných pracovníků

**Maximální intenzita podpory** činí 50 % způsobilých nákladů, kterými jsou mzdové náklady za dobu nejvýše 12 měsíců od nábory znevýhodněného pracovníka. Jedná-li se u příslušného pracovníka o pracovníka vážně znevýhodněného, jsou způsobilé mzdové náklady za období nepřesahující 24 měsíců po jeho nábory.

**Za znevýhodněnou osobu je považována každá osoba, která:**

- a) během předchozích šesti měsíců neměla pravidelné placené zaměstnání,
- b) je ve věku od 15 do 24 let,
- c) nezískala střední vzdělání ukončené maturitou nebo odbornou kvalifikaci (mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání nebo během dvou let od ukončení řádného denního studia dosud nezískala první pravidelné placené zaměstnání,
- d) je starší 50 let,
- e) žije jako svobodná dospělá osoba s jednou nebo několika závislými osobami,
- f) pracuje v odvětví nebo v profesi v členském státě, kde je nerovnováha mezi zastoupením mužů a žen alespoň o 25 % vyšší než průměrná nerovnováha mezi



zastoupením mužů a žen ve všech hospodářských odvětvích v daném členském státě, a která patří do příslušné menšiny,

- g) je příslušníkem etnické menšiny v členském státě a potřebuje rozvíjet své jazykové a odborné vzdělání nebo pracovní zkušenosti, aby zlepšila své vyhlídky na získání přístupu k trvalému zaměstnání.

Za **vážně znevýhodněnou osobu** je považována každá osoba, která:

- a) neměla pravidelné placené zaměstnání po dobu nejméně 24 měsíců,  
b) neměla pravidelné placené zaměstnání po dobu nejméně 12 měsíců a patří do jedné z kategorií uvedených v definici „znevýhodněného pracovníka“ v písmenech b) až g).

Jestliže nábor nepředstavuje čisté zvýšení počtu zaměstnanců dotyčného podniku ve srovnání s průměrem za předcházejících 12 měsíců, pak důvodem uvolnění dotyčného pracovního místa nebo dotyčných pracovních míst musí být dobrovolný odchod, tělesné postižení, odchod do důchodu z důvodu věku, dobrovolné zkrácení pracovní doby nebo oprávněné propuštění pro porušení pracovních povinností, nikoli však snižování počtu pracovníků.

Podpora na nábor znevýhodněných pracovníků nesmí přesáhnout **5.000.000 EUR** na podnik ročně.

### **21.3.10.2 Podpora na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením**

**Maximální intenzita podpory** činí 75 % způsobilých nákladů, kterými jsou mzdové náklady za jakoukoliv danou dobu, během níž je pracovník se zdravotním postižením zaměstnáván.

**Pracovníkem se zdravotním postižením** se rozumí osoba, která:

- a) je uznána za pracovníka se zdravotním postižením podle vnitrostátních právních předpisů,  
b) má jedno či více dlouhodobých fyzických, mentálních, duševních nebo smyslových postižení, která v interakci s různými překážkami mohou bránit jejímu plnému a účinnému zapojení do pracovního života stejným způsobem, jakým jsou do něj zapojeni ostatní pracovníci.

Jestliže nábor nepředstavuje čisté zvýšení počtu zaměstnanců dotyčného podniku ve srovnání s průměrem za předcházejících 12 měsíců, pak důvodem uvolnění dotyčného pracovního místa nebo dotyčných pracovních míst musí být dobrovolný odchod, tělesné postižení, odchod do důchodu z důvodu věku, dobrovolné zkrácení pracovní doby nebo oprávněné propuštění pro porušení pracovních povinností, nikoli však snižování počtu pracovníků.

Podpora pro zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením nesmí přesáhnout **10.000.000 EUR** na podnik ročně.

### **21.3.10.3 Podpora na uhrazení dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením**

**Maximální intenzita podpory** činí 100 % způsobilých nákladů.

**Způsobilými náklady** jsou v případě této podpory náklady jiné než mzdové náklady, které jsou dodatečné k těm, které by vznikly podniku při zaměstnávání pracovníků, kteří nejsou pracovníky se zdravotním postižením, za dobu, během níž je dotyčný pracovník zaměstnáván. Těmito náklady jsou:

- a) náklady na přizpůsobení provozovny;



- b) náklady na zaměstnance odpovídající rozsahu doby, která připadá výhradně na asistenci pracovníkům se zdravotním postižením, a náklady na školení těchto zaměstnanců, kteří mají pracovníkům se zdravotním postižením asistovat;
- c) náklady na přizpůsobení či pořízení vybavení nebo náklady na pořízení a ověření počítačového programového vybavení, které mají používat pracovníci se zdravotním postižením, včetně přizpůsobených a pomocných technologických zařízení, které jdou nad rámec nákladů, jež by příjemci veřejné podpory vznikly, pokud by zaměstnával pracovníky, kteří nemají zdravotní postižení;
- d) náklady přímo spojené s dopravou pracovníků se zdravotním postižením na místo výkonu práce a činností s prací souvisejících;
- e) mzdové náklady připadající na hodiny, jež pracovník se zdravotním postižením stráví na rehabilitaci;
- f) jestliže příjemce veřejné podpory poskytuje chráněné zaměstnání, náklady na výstavbu, vestavbu nebo modernizaci výrobních jednotek dotyčného podniku a dále všechny správní a dopravní náklady, které ze zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením přímo vyplývají.

Podpora na uhrazení dodatečných nákladů na zaměstnávání pracovníků se zdravotním postižením nesmí přesáhnout **10.000.000 EUR** na podnik ročně.

#### **21.3.10.4 Podpora na úhradu nákladů na asistenci poskytovanou znevýhodněným pracovníkům**

**Maximální intenzita podpory** činí 50 % způsobilých nákladů. Poskytovaná asistence spočívá v opatřeních na podporu samostatnosti znevýhodněného pracovníka a jeho přizpůsobení se pracovnímu prostředí, v pomoci pracovníkovi v rámci sociálních procesů i administrativních postupů a v usnadnění komunikace se zaměstnavatelem a ve zvládnutí konfliktů.

**Způsobilými náklady** jsou:

- a) zaměstnávání pracovníků výhradně na tu část pracovní doby, kterou věnují asistenci znevýhodněným pracovníkům, za období nepřesahující 12 měsíců po přijetí znevýhodněného pracovníka nebo za období nepřesahující 24 měsíců po přijetí pracovníka vážně znevýhodněného;
- b) náklady na školení zaměstnanců, kteří mají znevýhodněným pracovníkům asistovat.

Podpora na úhradu nákladů na asistenci poskytovanou znevýhodněným pracovníkům nesmí přesáhnout **5.000.000 EUR** na podnik ročně.

#### **21.3.11 Investiční podpora určená malým a středním podnikům**

**Způsobilé jsou** tyto náklady:

- a) náklady na investice do hmotného a nehmotného majetku;
- b) odhadované mzdové náklady spojené s pracovními místy vytvořenými v přímé souvislosti s investičním projektem a vypočtené za období dvou let.

Aby byly náklady způsobilé, musí investice sestávat z

- a) investice do hmotného nebo nehmotného majetku za účelem založení nové provozovny, rozšíření stávající provozovny, rozšíření výrobního sortimentu provozovny o nové, dodatečné výrobky nebo za účelem zásadní změny celkového výrobního postupu stávající provozovny;
- b) pořízení majetku náležitějšího provozovně, jestliže jsou splněny souběžně tyto podmínky:
  - provozovna byla uzavřena nebo by byla uzavřena, pokud by nedošlo k jejímu odkoupení,
  - majetek byl koupen od třetích osob nespřízněných s kupujícím,

<b>Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ</b>		
Číslo vydání: 7	Datum účinnosti: 1. 1. 2018	Strana: 195 z 229

- transakce se uskutečňuje za tržních podmínek.

Jestliže se malý podnik převádí na rodinného příslušníka původního vlastníka nebo na zaměstnance, podmínka, že majetek musí být koupen od třetích osob nespřízněných s kupujícím, se nepoužije. Za investici se nepovažuje pouhé nabytí podílů podniku.

Nehmotný majetek musí splňovat všechny tyto podmínky:

- a) používá se výlučně jen v provozovně, která je příjemcem veřejné podpory;
- b) nakládá se s ním jako s odpisovaným majetkem;
- c) je pořízen za tržních podmínek od třetích osob nespřízněných s kupujícím;
- d) je zařazen do majetku podniku alespoň po dobu tří let.

Pracovní místa vytvořená v přímé souvislosti s investičním projektem musí splňovat tyto podmínky:

- a) jsou vytvořena do tří let od dokončení investice;
- b) v příslušné provozovně vedou k čistému zvýšení počtu zaměstnanců oproti průměrnému stavu za předchozích dvanáct měsíců;
- c) jsou zachována nejméně po dobu tří let ode dne, kdy byla poprvé obsazena.
- d) je zařazen do majetku podniku alespoň po dobu tří let.

Podporu nelze poskytnout ve prospěch činností v odvětví **zemědělské prvovýroby, rybolovu a akvakultury**. Pokud je určitý podnik činný v odvětví zemědělské prvovýroby, rybolovu a akvakultury a zároveň v jiných odvětvích, která do oblasti působnosti nařízení o blokových výjimkách spadají, použije se nařízení o blokových výjimkách na podporu poskytovanou na tato jiná odvětví nebo činnosti za předpokladu, že podnik oddělením činností nebo rozlišením nákladů, příp. jiným vhodným způsobem schváleným poskytovatelem podpory zajistí, aby činnosti z odvětví zemědělské prvovýroby, rybolovu a akvakultury nebyly předmětem podpory poskytnuté na investiční podporu určenou malých a středním podnikům.

**Maximální intenzita podpory** nesmí přesáhnout 20 % způsobilých nákladů v případě malých podniků; 10 % způsobilých nákladů v případě středních podniků.

Podpora nesmí přesáhnout **7.500.000 EUR** na podnik a investiční projekt.

### 21.3.12 Podpora na inovace určená malým a středním podnikům

Způsobilé jsou tyto náklady:

- a) náklady na získání, uznání a obranu patentů a dalších nehmotných aktiv;
- b) náklady na vyslání vysoce kvalifikovaných pracovníků z organizace pro výzkum a šíření znalostí nebo z velkého podniku, kteří u příjemce veřejné podpory pracují na činnostech v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v nově vytvořené funkci, avšak nenahrazují jiné pracovníky;
- c) náklady na poradenské a podpůrné služby v oblasti inovací.

**Maximální intenzita podpory** nesmí přesáhnout 50 % způsobilých nákladů. Pouze v případě podpory na poradenské a podpůrné služby v oblasti inovací lze intenzitu podpory zvýšit až na 100 % způsobilých nákladů za předpokladu, že celková výše podpory na tyto poradenské a podpůrné služby poskytnutá v kterémkoli období tří let nepřesáhne 200.000 EUR na jeden podnik.

Podpora nesmí přesáhnout **5.000.000 EUR** na podnik a projekt.

## 21.4 Podpora v OPZ podle pravidla de minimis

Podpora poskytovaná podle pravidla de minimis (též podpora malého rozsahu, podpora de minimis) je podporou, která není de iure veřejnou podporou, neboť vzhledem ke své relativní nízké hodnotě není s to narušit hospodářskou soutěž ani ovlivnit obchod mezi členskými státy EU.

### 21.4.1 Obecná podpora de minimis (podpora dle nařízení č. 1407/2013)

#### 21.4.1.1 Limity podpory

**Celková výše podpory de minimis** podle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, **poskytnuté jednomu podniku** nesmí za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období překročit částku **200.000 EUR**. Celková částka podpory de minimis udělená jednomu podniku provozujícímu silniční nákladní dopravu pro cizí potřebu, nesmí překročit částku **100.000 EUR** za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období, přičemž ji nelze použít na nabývání vozidel pro silniční nákladní dopravu.

V případě provozování obou typů činností (viz předchozí odstavec) lze danému podniku poskytnout podporu de minimis až do výše 200.000 EUR za předpokladu, že bude oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem zajištěno, aby přínos pro činnost silniční nákladní dopravy nepřekročil 100.000 EUR a aby podpora de minimis nebyla použita pro nabývání vozidel pro silniční nákladní dopravu.

Tyto finanční stropy platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté podniku v předchozích třech účetních obdobích. Doba tří jednoletých účetních období se řídí podle účetního období používaného podnikem v ČR.

**Jedním podnikem** podle nařízení č. 1407/2013 jsou chápány veškeré subjekty, které mezi sebou mají alespoň jeden z následujících vztahů:

- a) jeden subjekt vlastní většinu hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu;
- b) jeden subjekt má právo jmenovat nebo odvolat většinu členů správního, řídicího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu;
- c) jeden subjekt má právo uplatňovat rozhodující vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu;
- d) jeden subjekt, který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, většinu hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.

Podniky, které mají jakýkoli vztah uvedený v písmenech a) až d) prostřednictvím jednoho nebo více podniků, jsou také považovány za jeden podnik. Skupina propojených podniků je tak při poskytování podpory de minimis považována za jeden podnik.

Výjimkou z uvedeného pravidla je situace, kdy mají dva podniky přímou vazbu na stejný subjekt (orgán) veřejné moci (např. obec) a mimo to nemají žádný vzájemný vztah, pak se nejedná o podniky vzájemně propojené, resp. jeden podnik.

Pomůcka k pojmu jeden podnik, kterou zpracoval Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a která je k dispozici na webových stránkách tohoto úřadu,<sup>225</sup> pojem většina uvedený v bodech a) a d) výše kvantifikuje ve všech výskytech jako „více než 50 %“.<sup>226</sup>

### 21.4.1.2 Odvětví způsobilá k podpoře

**Podporou de minimis lze dle čl. 1 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 1407/2013 podpořit podniky ve všech odvětvích, s výjimkou:**

- a) podpory poskytované podnikům činným v odvětvích rybolovu a akvakultury, na které se vztahuje nařízení Rady (ES) č. 104/2000;<sup>227</sup>
- b) podpory poskytované podnikům v oblasti prvovýroby zemědělských produktů;
- c) podpory poskytované podnikům činným v odvětví zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, a to v těchto případech:
  - i) je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených od prvovýrobců nebo uvedených na trh danými podniky,
  - ii) je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům;
- d) podpory na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností;
- e) podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží.

Jestliže podnik působí vedle odvětví podpořitelných podle nařízení č. 1407/2013 i v odvětvích spadajících pod písmena a), b) nebo c), je tomuto podniku možné poskytnout podporu de minimis pouze za předpokladu, že oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem bude zajištěno, aby činnosti v odvětvích vyloučených z oblasti působnosti tohoto nařízení nevyužívaly podporu de minimis poskytovanou v souladu s tímto nařízením.

### 21.4.1.3 Kumulace podpor

- Obecnou podporu de minimis je možné kumulovat s podporou de minimis poskytnutou v souladu s nařízením Komise (EU) č. 360/2012 až do výše 500.000 EUR.
- Obecnou podporu de minimis je možné kumulovat s ostatními podporami de minimis (viz nařízení č. 1408/2013 či č. 875/2007) až do výše 200.000 EUR, resp. 100.000 EUR.
- Obecnou podporu de minimis nelze kumulovat s veřejnou podporou na tytéž způsobilé náklady nebo s veřejnou podporou na tatáž opatření rizikového financování, pokud by taková kumulace vedla k překročení nejvyšší příslušné intenzity podpory či výše podpory, která je pro specifické okolnosti každého případu stanovena v nařízení o blokové výjimce nebo v rozhodnutí EK.

### 21.4.1.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis

K poskytnutí podpory de minimis příjemci podpory z OPZ a partnerovi s finančním příspěvkem dochází vydáním právního aktu o poskytnutí podpory na projekt (např. rozhodnutím o poskytnutí dotace). Poskytnutí podpory dalším subjektům má formu Rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis dalšímu subjektu a je vydáváno v souvislosti a dle specifik zapojení tohoto subjektu do realizace projektu.

<sup>225</sup> Viz <http://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/manualy-metodiky-a-dalsi-dokumenty.html>.

<sup>226</sup> Jedná se o dokument s názvem „Metodická příručka k aplikaci pojmu „jeden podnik“ dle pravidel de minimis“.

<sup>227</sup> Nařízení Rady (ES) č. 104/2000 ze dne 17. prosince 1999 o společné organizaci trhu s produkty rybolovu a akvakultury (Úřední věstník L 17, 21. 1. 2000, str. 22).

Rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis vydává ŘO, není-li stanoveno jinak.<sup>228</sup>

Je-li v rámci jednoho projektu poskytována podpora de minimis více podnikům, pak je realizátor projektu povinen poskytovateli uvést, kterým podnikům a v jaké výši má být podpora de minimis poskytnuta.

Před poskytnutím podpory de minimis musí poskytovatel podpory zjistit a zkontrolovat:

- jaké podpory de minimis byly žadateli o podporu de minimis poskytnuty za poslední tři účetní období;
- zda požadovaná podpora nepřesahuje limit podpory de minimis (k tomu viz upozornění v rámečku níže v této kapitole);
- začátek a konec účetního období žadatele o podporu de minimis;
- seznam podniků, které žadatel ovládá nebo jej ovládají (tj. zkontrolovat všechny subjekty, které s žadatelem tvoří jeden podnik) včetně podpor de minimis poskytnutých těmto podnikům a jejich výše;
- jaké další podpory na stejný předmět podpory jako v projektu, případně stejné způsobilé výdaje, obdržel žadatel podporu atd.

Údaje, které nejsou dostupné v Centrálním registru podpor malého rozsahu, poskytovatel získává od příjemce podpory z OPZ (resp. jeho prostřednictvím od žadatele o podporu de minimis).

Pro posouzení způsobilosti žadatele pro příjem podpory de minimis z hlediska naplnění limitu není relevantní doba přijetí žádosti o podporu, ale datum poskytnutí podpory (tj. datum vzniku právního nároku na podporu; viz kap. 21.6).

Pro přepočítání hodnoty podpory z EUR na CZK při stanovení výše poskytované podpory de minimis se použije **měnový kurz ECB**, platný pro den vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory de minimis, který je dostupný v Úředním věstníku EU (řada C) či přímo na webových stránkách ECB.<sup>229</sup>

Do 5 pracovních dnů ode dne poskytnutí této podpory je poskytovatel povinen zaznamenat do Centrálního registru podpor malého rozsahu údaje o poskytnuté podpoře de minimis a o jejím příjemci.<sup>230</sup> Formu, zadávání údajů a další náležitosti centrálního registru podpory de minimis upravuje ustanovení § 3a zákona 215/2004 Sb. K Centrálnímu registru podpory de minimis vydaly Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a Ministerstvo zemědělství vyhlášku č. 465/2009 Sb., o údajích zaznamenávaných do centrálního registru podpor malého rozsahu.

## 21.4.2 Podpora de minimis v odvětví zemědělství

### 21.4.2.1 Limity podpory

**Celková výše podpory de minimis** podle nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 **poskytnuté jednomu podniku** nesmí za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období překročit

<sup>228</sup> Poskytovatelem podpory může být v odůvodněných případech i organizační složka státu či státní příspěvková organizace, které jsou realizátorem projektu.

<sup>229</sup> <http://www.ecb.europa.eu/stats/exchange/eurofxref/html/index.en.html>

<sup>230</sup> Pokud poskytovatel nesplní povinnost zadání podpory de minimis do centrálního registru ve stanoveném termínu 5 pracovních dnů ode dne poskytnutí této podpory, dopustí se podle § 8a zákona správního deliktu. Za správní delikt je ÚOHS oprávněn uložit poskytovateli pokutu do 100.000 Kč. Poskytovatel za správní delikt neodpovídá, pouze jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.



částku **15.000 EUR**. Zároveň nesmí **kumulovaná výše podpory de minimis přiznané členským státem** podnikům činným v prvovýrobě zemědělských produktů za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období přesáhnout částku **48.340.000 EUR**. Tyto finanční stropy platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté podniku v předchozích třech účetních obdobích. Doba tří jednoletých účetních období bude stanovena podle účetního období používaného podnikem v ČR.

**Definice jednoho podniku je shodná** jako v případě podpory de minimis dle nařízení č. 1407/2013, viz kap. 21.4.1.1.

### **21.4.2.2 Odvětví způsobilá k podpoře**

**Podporou de minimis lze dle čl. 1 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 1408/2013 podpořit podniky působící v prvovýrobě zemědělských produktů, s výjimkou:**

- a) podpory, jejíž výše je stanovena na základě ceny nebo množství produktů uvedených na trh;
- b) podpory na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností;
- c) podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží.

Jestliže podnik působí vedle odvětví podpořitelných podle uvedeného nařízení i v jednom nebo více odvětvích nebo vykonává jiné činnosti, které spadají do působnosti nařízení (EU) č. 1407/2013, nebo do odvětví rybolovu a akvakultury, je tomuto podniku možné poskytnout podporu de minimis v odvětví zemědělství pouze za předpokladu, že oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem bude zajištěno, aby prvovýroba zemědělských produktů nevyužívala podporu de minimis poskytovanou v souladu s nařízením č. 1407/2013 ani podporu de minimis poskytovanou do odvětví rybolovu a akvakultury.

### **21.4.2.3 Kumulace podpor**

Podporu de minimis v odvětví zemědělství je možné kumulovat s podporami de minimis (viz nařízení č. 1407/2013 či č. 717/2014) až do výše limitů v nich uvedených za předpokladu, že bude oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem zajištěno, aby prvovýroba zemědělských produktů nevyužívala podporu de minimis poskytovanou v souladu s nařízením č. 1408/2013 ani podporu de minimis poskytovanou do odvětví rybolovu a akvakultury.

Podporu de minimis v odvětví zemědělství nelze kumulovat s veřejnou podporou na tytéž způsobilé náklady nebo s veřejnou podporou na tatáž opatření rizikového financování, pokud by taková kumulace vedla k překročení nejvyšší příslušné intenzity podpory či výše podpory, která je pro specifické okolnosti každého případu stanovena v nařízení o blokové výjimce nebo v rozhodnutí EK.

### **21.4.2.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis**

Ustanovení o povinnostech poskytovatele a žadatele o podporu de minimis uvedené v kap. 21.4.1.4 se použijí obdobně.

Poskytovatel je před poskytnutím podpory de minimis navíc povinen zkontrolovat, zda kumulovaná výše podpory de minimis přiznaná členským státem podnikům činným v prvovýrobě zemědělských produktů za aktuální tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období nedosáhne spolu s částkou zamýšlené podpory de minimis částku 48.340.000 EUR.

<b>Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ</b>		
Číslo vydání: 7	Datum účinnosti: 1. 1. 2018	Strana: 200 z 229



## 21.4.3 Podpora de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury

### 21.4.3.1 Limity podpory

**Celková výše podpory de minimis** podle nařízení Komise (EU) č. 717/2014 **poskytnuté jednomu podniku** nesmí za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období překročit částku **30.000 EUR**. Zároveň nesmí **kumulovaná výše podpory de minimis přiznané členským státem** podnikům činným v prvovýrobě zemědělských produktů za libovolná tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období přesáhnout částku **3.020.000 EUR**. Tyto finanční stropy platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté podniku v předchozích třech účetních obdobích. Doba tří jednoletých účetních období bude stanovena podle účetního období používaného podnikem v ČR.

**Definice jednoho podniku je shodná** jako v případě podpory de minimis dle nařízení č. 1407/2013, viz kap. 21.4.1.1.

### 21.4.3.2 Odvětví způsobilá k podpoře

**Podporou de minimis lze dle čl. 1 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 717/2014 podpořit podniky působící v odvětví rybolovu a akvakultury, s výjimkou:**

- a) podpory, jejíž výše je stanovena na základě ceny nebo množství produktů uvedených na trh;
- b) podpory na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností;
- c) podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží;
- d) podpory na nákup rybářských plavidel;
- e) podpory na modernizaci nebo výměnu hlavního nebo pomocného motoru rybářských plavidel;
- f) podpory na operace, které zvyšují rybolovnou kapacitu plavidel, nebo na zařízení, která zvyšují schopnost plavidla vyhledávat ryby;
- g) podpory na výstavbu nových rybářských plavidel nebo dovoz rybářských plavidel;
- h) podpory dočasného nebo trvalého zastavení rybolovných činností, není-li v nařízení (EU) č. 508/2014 stanoveno jinak;
- i) podpory na průzkumný rybolov;
- j) podpory na převod vlastnictví podniku;
- k) podpory na přímé vysazování ryb, pokud není výslovně stanoveno jako opatření na ochranu v právním předpisu EU, nebo v případě experimentálního vysazování ryb.

Jestliže podnik působí vedle odvětví podpořitelných podle uvedeného nařízení i v jednom nebo více odvětvích nebo vykonává jiné činnosti, které spadají do působnosti nařízení (EU) č. 1407/2013, nebo do odvětví prvovýroby zemědělských produktů, je tomuto podniku možné poskytnout podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury pouze za předpokladu, že oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem bude zajištěno, aby rybolov a akvakultura nevyužívaly podporu de minimis poskytovanou v souladu s nařízením č. 1407/2013 ani podporu de minimis poskytovanou do odvětví prvovýroby zemědělských produktů.

### 21.4.3.3 Kumulace podpor

Podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury je možné kumulovat s podporami de minimis (viz nařízení č. 1407/2013 či č. 875/2007) až do výše limitů v nich uvedených za předpokladu, že bude oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem zajištěno, aby rybolov a akvakultura nevyužívaly podporu de minimis

<b>Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ</b>		
Číslo vydání: 7	Datum účinnosti: 1. 1. 2018	Strana: 201 z 229

poskytovanou v souladu s nařízením č. 1407/2013 ani podporu de minimis poskytovanou do odvětví prvovýroby zemědělských produktů.

Podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury nelze kumulovat s veřejnou podporou na tytéž způsobilé náklady nebo s veřejnou podporou na tatáž opatření rizikového financování, pokud by taková kumulace vedla k překročení nejvyšší příslušné intenzity podpory či výše podpory, která je pro specifické okolnosti každého případu stanovena v nařízení o blokové výjimce nebo v rozhodnutí EK.

#### **21.4.3.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis**

Ustanovení o povinnostech poskytovatele a žadatele o podporu de minimis uvedené v kap. 21.4.1.4 se použijí obdobně.

Poskytovatel je před poskytnutím podpory de minimis navíc povinen zkontrolovat, zda kumulovaná výše podpory de minimis přiznaná členskými státy podnikům činným v prvovýrobě zemědělských produktů za aktuální tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období nedosáhne spolu s částkou zamýšlené podpory de minimis částky 3.020.000 EUR.

#### **21.4.4 Podpora de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu**

Ačkoli se jedná o podporu z kategorie de minimis, kvůli její provázanosti na obecné vymezení služeb obecného hospodářského zájmu je text zahrnut v kap. 21.5.2.

### **21.5 Služby obecného hospodářského zájmu v OPZ**

#### **21.5.1 Pojem a právní úprava**

Specifickou oblastí, kde dochází ke střetu soutěžního práva a zájmu členských států EU na zabezpečení určitých veřejných statků, je oblast tzv. služeb obecného hospodářského zájmu podle čl. 106 odst. 2 Smlouvy. Jako příklad lze uvést poskytování zdravotnických služeb a poskytování sociálních služeb. Podle podmínek, za kterých jsou veřejné služby provozovány, bude nebo také nebude jejich úhrada považována za veřejnou podporu.

Vyrovňovací platby za závazek veřejné služby nejsou veřejnou podporou, splňují-li následující 4 předpoklady, stanovené rozsudkem Evropského soudního dvora v případě Altmark (C-280/00):

- podniku, který je příjemcem vyrovnávací platby, musí být svěřeny závazky veřejné služby a tyto závazky musí být jasně definovány co do povahy, rozsahu, trvání a dotčených podniků (právní normou či právním aktem);
- ukazatele pro výpočet vyrovnávací platby, musí být stanoveny předem objektivním a transparentním způsobem, aby nemohlo dojít k udělení hospodářské výhody;
- výše vyrovnávací platby je omezena rozsahem nezbytným k pokrytí veškerých nákladů vynaložených při plnění závazků veřejné služby nebo jejich části, přičemž je třeba zohlednit příslušné příjmy a přiměřený zisk;
- pokud nebyl podnik pověřený plněním závazků veřejné služby vybrán prostřednictvím procesu zadávání veřejných zakázek, musí být výše vyrovnávací platby určena na základě analýzy nákladů, které by běžný, řádně řízený podnik disponující odpovídajícími pro službu potřebnými prostředky vynaložil na plnění těchto závazků, přičemž je třeba zohlednit příslušné příjmy a přiměřený zisk za plnění těchto závazků.

Za splnění uvedených podmínek nepředstavuje vyrovnávací platba za závazek veřejné služby veřejnou podporu, neboť zde chybí především prvek zvýhodnění.

Pokud nejsou splněny 4 předpoklady, stanovené rozsudkem Evropského soudního dvoru v případě Altmark, lze úhradu za závazek veřejné služby poskytovat ve třech režimech:

### 1. Režim, kdy úhrada za závazek veřejné služby nevyžaduje notifikaci

Na základě zmocnění v čl. 106 odst. 3 Smlouvy vydala Evropská komise rozhodnutí **2012/21/EU** „o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu.“ Pokud nebyly při poskytnutí vyrovnávací platby za veřejné služby naplněny všechny podmínky rozsudku Altmark, zároveň ale byly naplněny podmínky rozhodnutí 2012/21/EU, bude se jednat o veřejnou podporu slučitelnou se společným trhem, která nepodléhá povinnosti předchozího oznámení (notifikaci) EK. Rozhodnutí nelze aplikovat na závazek veřejné služby v odvětví silniční dopravy.

### 2. Režim, kdy úhrada za závazek veřejné služby vyžaduje notifikaci

Vyrovňovací platba za závazek veřejné služby, která je veřejnou podporou, nespadá do působnosti rozhodnutí 2012/21/EU, ale byla poskytnuta v souladu s **Rámcem Evropské unie pro státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby** (2012/C 8/03), je veřejnou podporou slučitelnou se společným trhem. Povinnosti předchozího oznámení (notifikaci) EK podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy podléhá. Rámec nelze aplikovat na závazek veřejné služby v odvětví silniční dopravy či odvětví veřejnoprávního vysílání.

### 3. Režim, kdy je úhrada za závazek veřejné služby poskytována ve specifickém režimu de minimis

Úprava je popsána obsáhleji v kap. 21.5.2.

Výkladová pravidla z oblasti služeb obecného hospodářského zájmu pak obsahuje **Sdělení Komise o použití pravidel Evropské unie v oblasti státní podpory na vyrovnávací platbu udělenou za poskytování služeb obecného hospodářského zájmu** (2012/C 8/02).

## 21.5.2 Podpora de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu

Podpora de minimis poskytovaná na základě nařízení č. 360/2012 je určena výhradně podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu. Příjemce podpory de minimis (podnik) musí být písemně pověřen službou obecného hospodářského zájmu. Pověření by mělo obsahovat alespoň:

- povahu závazku,
- rozsah a trvání závazku,
- totožnost podniku.

Podporu je možné podle uvedeného nařízení poskytovat do konce roku 2018, neprodlouží-li EK platnost nařízení.

### 21.5.2.1 Limity podpory

Pro podporu de minimis na služby obecného hospodářského zájmu (čl. 2 odst. 2 nařízení č. 360/2012) platí, že celková výše podpory de minimis poskytnutá jednomu subjektu/příjemci nesmí v rozhodném období tří po sobě jdoucích účetních období přesáhnout částku 500.000 EUR, přičemž se ale do limitu počítá i podpora de minimis poskytnutá s odkazem na jiné nařízení, než je nařízení č. 360/2012.

<b>Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ</b>		
Číslo vydání: 7	Datum účinnosti: 1. 1. 2018	Strana: 203 z 229

### 21.5.2.2 Odvětví způsobilá k podpoře

Podporu de minimis na služby obecného hospodářského zájmu nelze poskytnout:

- a) podnikům činným v odvětvích rybolovu a akvakultury, na které se vztahuje nařízení Rady (ES) č. 104/2000;
- b) podnikům činným v odvětvích prvovýroby zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy;
- c) podnikům činným v odvětví zpracování a uvádění zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy na trh, je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených od primárních producentů nebo uvedených na trh danými podniky či je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům;
- d) na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo do členských států, zejména podpory přímo spojené s vyváženým množstvím na vytvoření a provoz distribuční sítě nebo jiné běžné výdaje související s vývozní činností;
- e) v případě podpory závislé na užití domácích produktů na úkor dovážených produktů,
- f) podnikům činným v uhelném sektoru vymezenou v rozhodnutí Rady 2010/787/EU;
- g) v případě podpory na nabývání vozidel pro silniční nákladní dopravu pro cizí potřebu;
- h) v případě podpory udělené podnikům v obtížích.

Pokud je podnik činný v odvětvích uvedených v písmenech a), b), c) nebo g) a zároveň i v jiných odvětvích nevyločených z působnosti nařízení č. 360/2012, je tomuto podniku možné poskytnout podporu de minimis na služby obecného hospodářského zájmu pouze za předpokladu, že oddělením činností, rozlišením nákladů nebo jiným vhodným způsobem bude zajištěno, aby činnosti ve vyloučených odvětvích nebyly předmětem podpory de minimis na služby obecného hospodářského zájmu.

### 21.5.2.3 Kumulace podpor

Podporu de minimis dle nařízení č. 360/2012 nelze kumulovat s jinou vyrovnávací platbou na tutéž službu obecného hospodářského zájmu (čl. 2 odst. 8 nařízení č. 360/2012).

Podporu de minimis poskytnutou dle nařízení č. 360/2012 lze kumulovat s podporou de minimis podle jiných nařízení o podpoře de minimis, maximálně do limitu 500.000 EUR (čl. 2 odst. 7 nařízení č. 360/2012).

### 21.5.2.4 Postup poskytovatele při poskytování podpory de minimis v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu

Ustanovení o povinnostech poskytovatele a žadatele o podporu de minimis uvedené v kap. 21.4.1 se použijí obdobně.

## 21.6 Společná ustanovení o poskytování veřejné podpory a podpory de minimis v OPZ

Při poskytování veřejné podpory<sup>231</sup> a podpory de minimis<sup>232</sup> v rámci projektů OPZ jsou konkrétní podmínky jejich čerpání stanoveny právním aktem o poskytnutí podpory (nejčastěji rozhodnutím o poskytnutí dotace).

<sup>231</sup> Včetně veřejné podpory poskytované v oblasti služeb obecného hospodářského zájmu.

<sup>232</sup> Je-li dále v této kapitole pojednáváno o veřejné podpoře, vztahuje se obdobně text i na podporu de minimis, nevyplyvá-li z kontextu opak.

**Příjemcem veřejné podpory** je podnik ve smyslu čl. 107 Smlouvy, neboli fyzická osoba (OSVČ) nebo právnická osoba, která získává výhodu plynoucí z poskytnutí veřejné podpory, přičemž nezáleží na právní formě příjemce. Nelze klást rovnítko mezi příjemce podpory z OPZ a příjemce veřejné podpory. Platí, že:

- Příjemcem veřejné podpory nebo podpory de minimis může být především příjemce podpory z OPZ nebo jeho partneři.
- Příjemcem veřejné podpory se také stávají podniky vysílající své zaměstnance např. k účasti na vzdělávacích aktivitách hrazených z prostředků OPZ. Příjemcem veřejné podpory však nejsou samotní zaměstnanci podpořených podniků.
- Příjemcem veřejné podpory jsou také podniky, které získávají podporu OPZ na snížení mzdových nákladů spojených se zaměstnáváním osob z cílových skupin projektů. Příjemcem veřejné podpory však nejsou samotní zaměstnanci podpořených podniků.
- Příjemcem veřejné podpory je rovněž jakýkoli třetí subjekt, na který původní příjemce veřejné podpory výhodu převede.<sup>233</sup>

Pokud by měla podpora, která má být poskytnuta v rámci OPZ, charakter veřejné podpory, přičemž ale není v daném případě možné použít postup podle blokových výjimek ani nelze využít režimy pro služby obecného hospodářského zájmu, lze zásadně postupovat pouze podle pravidla de minimis.

Podporu podle pravidla de minimis lze poskytovat ve všech oblastech podpory OPZ také tehdy, když existuje možnost poskytnout podporu podle blokových výjimek.

Předchozí dva odstavce platí pouze za předpokladu naplnění všech požadavků stanovených příslušným nařízením pro de minimis, které má být aplikováno (tj. č. 1407/2013 nebo č. 1408/2013 nebo č. 717/2014 či č. 360/2012).

**Veřejná podpora je jejímu příjemci poskytnuta dnem vzniku právního nároku na veřejnou podporu.** Nárok na veřejnou podporu u příjemce podpory z OPZ či partnera s finančním příspěvkem vzniká dnem vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo jiného právního aktu, na jehož základě byly na projekt poskytnuty prostředky OPZ. U dalších subjektů vzniká nárok dnem vydání rozhodnutí o poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis dalšímu subjektu.

V rámci jednoho projektu je možné poskytnout jednomu subjektu veřejnou podporu (včetně de minimis) ve více režimech veřejné podpory. Procento spolufinancování způsobilých výdajů projektu ze strany příjemce podpory z OPZ, které se uvádí v právním aktu o poskytnutí podpory z OPZ, musí v těchto případech dosahovat minimálně podílu, **který je ze všech podílů pro všechny režimy veřejné podpory**, v nichž je podpora příjemce podpory z OPZ poskytována, **pro tento subjekt nejpřísnější** (viz maximální intenzita podpory u jednotlivých režimů). Tento podíl se aplikuje na všechny způsobilé výdaje projektu.

O poskytnuté veřejné podpoře a podpoře podle pravidla de minimis musí být vedeny podrobné informace. Poskytovatel je povinen uchovávat záznamy o poskytnuté podpoře po dobu 10 let od posledního poskytnutí veřejné podpory v OPZ.

<sup>233</sup> Toto má význam především tehdy, když EK rozhodne o neslučitelnosti poskytnuté veřejné podpory se společným trhem za situace, kdy již původní příjemce veřejné podpory neexistuje nebo není schopen poskytnutou veřejnou podporu vrátit a výhodu z podpory ve skutečnosti získal někdo třetí. Vrácení veřejné podpory včetně úroků pak bude vymáháno vůči osobě, na kterou původní příjemce výhodu převedl.



## 21.6.1 Povinnosti příjemce podpory z OPZ týkající se spolupráce s poskytovatelem při poskytování veřejné podpory/podpory de minimis partnerovi či dalšímu subjektu

Příjemce podpory z OPZ je povinen na vyžádání poskytovatele ve lhůtě stanovené poskytovatelem předložit informace/tabulku, která obsahuje rozdělení veřejné podpory / podpory de minimis v rámci projektu mezi skupiny: a) příjemce podpory z OPZ, b) partneři s finančním příspěvkem (včetně detailu pro každý subjekt), c) další subjekty. Vzor tabulky je k dispozici na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz). Dále je příjemce podpory z OPZ povinen vyčíslit částky podpor pro další subjekty (v detailu na každý takový subjekt) před okamžikem, kdy jim má být veřejná podpora / podpora de minimis poskytnuta (viz níže).

Příjemce podpory z OPZ je povinen spolupracovat s poskytovatelem na tom, aby poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis proběhlo dle platných právních předpisů. Příjemce podpory z OPZ je povinen pro ŘO<sup>234</sup> zajistit veškeré potřebné dokumenty od dalšího subjektu.

Postup poskytování podpory dalšímu subjektu (včetně partnerů bez finančního příspěvku):

1. Příjemce podpory z OPZ dojedná s dalším subjektem, jaký režim podpory bude aplikován. Režim podpory musí odpovídat platným právním předpisům, a pokud bylo ve výzvě k předkládání žádostí o podporu, v rámci které byl projekt podpořen, stanoveno omezení pro využitelné režimy veřejné podpory, tak musí odpovídat také této výzvě.<sup>235</sup> (Výstupy této fáze jsou promítnuty do žádosti určené ŘO o poskytnutí podpory, viz dále.)
2. V závislosti na zvoleném režimu podpory příjemce podpory z OPZ od dalšího subjektu zajistí potřebné podklady pro poskytnutí podpory ve zvoleném režimu, specifikace je v jednotlivých kapitolách níže. (Dokumenty musí příjemce podpory z OPZ obdržet od dalšího subjektu v originále nebo ověřené kopii.) Veškeré formuláře pro poskytnutí veřejné podpory / podpory de minimis jsou vždy k dispozici na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz); příjemce podpory z OPZ je povinen pracovat vždy s aktuální verzí formulářů. Příjemce podpory z OPZ musí vyhotovit stopu o stanovení výše veřejné podpory jednotlivým subjektům (lze vyjít např. ze struktury platného rozpočtu projektu; přesná forma není stanovena).
3. Příjemce podpory z OPZ následně zpracuje žádost o poskytnutí veřejné podpory dalšímu subjektu (aktuální formulář je vždy k dispozici na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz), příjemce podpory z OPZ je povinen využít aktuální formulář) a předá ji prostřednictvím IS KP14+ spolu s dokumenty dle předchozího bodu ŘO v termínu nejméně 15 pracovních dní před plánovaným termínem vzniku právního nároku dalšího subjektu na podporu.<sup>236</sup>
4. V případě, že ŘO v dokumentech identifikuje nedostatky a vyzve příjemce podpory z OPZ k jejich odstranění, je příjemce podpory z OPZ povinen spolupracovat na jejich odstranění.

ŘO může rozhodnout o poskytnutí podpory v rozsahu menším (co se týče částek či subjektů), než bylo uvedeno v žádosti. Pokud k tomuto dojde, neposkytnutí části požadované podpory musí být v rozhodnutí zdůvodněno.

<sup>234</sup> Příp. jinému poskytovateli veřejné podpory / podpory de minimis, pokud to v rámci OPZ nastane.

<sup>235</sup> Ve výzvě poskytovatel může omezit kombinaci režimů podpor v rámci jednoho projektu pouze na ty, u kterých je stejná míra spolufinancování ze strany příjemce veřejné podpory (tj. např. všechny režimy de minimis, apod.). Omezení uvedené ve výzvě neplatí pro takové režimy veřejných podpor, které v době vyhlášení výzvy nebylo možné využívat (tj. pro využití nově zavedených režimů veřejných podpor není nutná změna výzvy).

<sup>236</sup> U dalších subjektů záleží na způsobu jejich zapojení do projektu; může se jednat o potvrzení objednávky na vyškolení zaměstnanců daného subjektu apod.



Pokud není podpora dalšímu subjektu schválena v požadované výši a režimu, nemůže být tento subjekt v původně plánovaném rozsahu do projektu zapojen. Jeho zapojení by mělo za následek, že výdaje, jež byly na zapojení subjektu vynaloženy, ale nebyly v souladu s pravidly pro veřejnou podporu / de minimis, by byly nezpůsobilými výdaji projektu. Pokud příjemce podpory z OPZ na zapojení dalšího subjektu do projektu trvá, musí zaslat novou žádost upravenou či doplněnou tak, aby poskytnutí veřejné podpory / de minimis dalšímu subjektu mohlo být ze strany ŘO schváleno.

Informace o nepřekročitelnosti částek poskytnuté podpory platí obdobně jako u veřejných podpor uvedených v právním aktu o poskytnutí podpory na projekt také v případě veřejných podpor poskytnutých dalšímu subjektu na základě žádosti dle výše uvedených bodů. Platí ovšem, že jeden podnik může v rámci jednoho projektu vyčerpat více dílčích veřejných podpor / podpor de minimis.

Pokud to aplikovaný režim veřejné podpory a rozhodnutí ŘO o poskytnutí veřejné podpory vyžaduje, příjemce podpory z OPZ je povinen od dalšího subjektu, kterému je veřejná podpora poskytnuta, zajistit spolufinancování z jeho zdrojů.

## 21.7 Důsledky porušení pravidel pro veřejnou podporu

Hlavní roli při posuzování porušení pravidel pro veřejnou podporu má EK. Příjemci veřejné podpory může být uložena povinnost vrátit poskytnutou veřejnou podporu včetně úroků.<sup>237</sup> Není podstatné, zda zavinění stálo, nebo nestálo na straně příjemce veřejné podpory.

Tomu odpovídá i ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 215/2004 Sb.: „Rozhodne-li Komise o navrácení nebo o prozatímním navrácení veřejné podpory, je příjemce veřejné podpory povinen poskytnutou veřejnou podporu vrátit, včetně úroků stanovených Komisí.“

Promlčecí lhůta pro zahájení jednání ve věci protiprávní podpory je 10 let a počíná běžet dnem, kdy byla podpora poskytnuta.

Překročení limitu pro podporu de minimis má za následek povinnost vrácení poskytnuté podpory. Vrací se nejen podpora přesahující limit, ale podpora celá.

<sup>237</sup> Nařízení Rady (ES) č. 659/1999; úroky se načítají od okamžiku porušení pravidel pro poskytování veřejné podpory do okamžiku navrácení veřejné podpory; výše úroků se určuje postupem podle nařízení Komise (ES) 794/2004.

## 22 Horizontální principy

Horizontální principy v programovém období 2014–2020 vycházejí z čl. 7 a 8 obecného nařízení, které ukládají členským státům povinnost zajistit nastavení a implementaci ESI fondů v souladu se třemi základními horizontálními principy:

- podpora rovných příležitostí a nediskriminace;
- podpora rovnosti mezi muži a ženami;<sup>238</sup>
- udržitelný rozvoj.

Způsob dodržování horizontálních principů musí být dle čl. 15 a 96 odst. 7 obecného nařízení nastaven a monitorován na úrovni Dohody o partnerství a jednotlivých programů.

Dle čl. 7 uvedeného nařízení je povinností členského státu zohlednit a zajistit podporu rovnosti žen a mužů a začlenění hlediska rovnosti pohlaví po celou dobu přípravy a provádění operačního programu. Členský stát má za úkol přijmout vhodná opatření, aby během přípravy a provádění operačního programu nedocházelo k diskriminaci na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo víry, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace. Po celou dobu přípravy a provádění operačního programu je zejména třeba zohlednit dostupnost pro osoby se zdravotním postižením.

Udržitelný rozvoj je v čl. 8 uvedeného nařízení omezen na ochranu a zlepšování kvality životního prostředí.

### 22.1 Rovnost žen a mužů a nediskriminace

Zapojení principu rovnosti žen a mužů a nediskriminace znamená potírání diskriminace na základě pohlaví (genderové hledisko), rasy, etnického původu, náboženského vyznání, víry, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny, jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, absolventi škol; souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením.

Problematika rovných příležitostí se odráží v obtížném přístupu vybraných skupin obyvatel na trh práce, v jejich přístupu ke vzdělání, v případě žen v přístupu k vyšším řídicím a vědeckým pozicím, v oblasti podnikání, informační společnosti. OPZ umožňuje na tyto výzvy reagovat vytvářením a rozvojem konkrétních školicích programů, podporou vytváření nových pracovních míst s různými formami zaměstnání, podporou sladování rodinného a pracovního života, odstraňováním bariér rovného přístupu k zaměstnání a rozvoji programů cílených na odstraňování diskriminace na základě pohlaví, etnického původu, zdraví nebo věku.

Zohlednění a podpora rovnosti žen a mužů a začlenění hlediska rovnosti pohlaví je povinností ŘO po celou dobu přípravy a provádění OPZ, zejména se to týká monitorování, podávání zpráv a hodnocení.

Ověření, že projekt nemá negativní vliv na rovnost žen a mužů a princip nediskriminace, musí být vždy promítnuto do výběru žádostí o podporu. Všichni žadatelé musí v žádosti vyznačit, jaký dopad bude mít realizace projektu na dodržování principů rovnosti žen a mužů a nediskriminaci. U projektů, které deklarují aktivní příspěvek k posilování uplatňování těchto principů, je vyžadován popis toho, v čem by měl příspěvek konkrétně spočívat. Žádný

<sup>238</sup> Jedná se o podskupinu tématu rovných příležitostí.

z podpořených projektů nesmí mít negativní vliv na rovné příležitosti žen a mužů a ani nesmí být svou povahou diskriminační.

V rámci monitorování projektů i programu se postupuje v souladu s požadavky přílohy 1 nařízení o ESF, jež vyžaduje sběr dat o účastnících podpořených projektů v detailu dle pohlaví, tj. tak, aby bylo možné podporu pro ženy a muže a naplňování principu rovnosti žen a mužů vykazovat a v rámci evaluací vyhodnocovat. U projektů, u kterých je na základě žádosti o podporu vyznačen aktivní příspěvek k posilování uplatňování těchto principů, je v rámci zpráv o realizaci projektu vyžadován popis konkrétních aktivit či opatření.

## 22.2 Udržitelný rozvoj

Obecně je udržitelný rozvoj definován jako rovnováha mezi ekonomickým, sociálním a environmentálním pilířem. V obecném nařízení (čl. 8) je udržitelný rozvoj zúžen na dimenzi životního prostředí a jeho ochrany. Členské státy musí při přípravě a provádění operačního programu zajistit podporu požadavků na ochranu životního prostředí, účinného využívání zdrojů, opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, biologické rozmanitosti, odolnosti proti katastrofám a předcházení rizikům.

Ověření, že projekt nemá negativní vliv na udržitelný rozvoj, musí být vždy promítnuto do výběru žádostí o podporu. Projekt s negativním vlivem nesmí být podpořen.

V ČR je identifikace míry příspěvku projektu k podpoře udržitelného rozvoje navázána v jednom aspektu na sady environmentálních indikátorů. Protože ovšem OPZ nemá mezi indikátory žádný, který by patřil do environmentálních indikátorů, podpořené projekty jsou v tomto aspektu klasifikovány jakožto projekty, které mají neutrální vliv na životní prostředí. (Týká se ovšem pouze projektů, u kterých bylo ve fázi výběru žádostí o podporu ověřeno, že nemají na daný princip negativní dopad.)

Druhým aspektem posuzování vlivu projektu na udržitelný rozvoj je využití kategorií zásahů. Čl. 8 obecného nařízení zavazuje RO využívat při vyčíslení dopadu programu na tento princip specifický koeficient pro poskytnuté podpory, který odráží rozsah, v jakém tato podpora přispívá k plnění cílů v oblasti zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Přidělený specifický koeficient se rozlišuje na základě toho, zda daná podpora přispívá k těmto cílům v oblasti změny klimatu významným, nebo skromným způsobem. Pokud daná podpora k těmto cílům nepřispívá nebo přispívá pouze bezvýznamně, je jí přidělen nulový koeficient. Podrobnosti pro uplatňování této metodiky stanovuje EK prováděcím aktem.

## 23 Šíření výstupů projektů

Podmínkou poskytnutí podpory z OPZ je závazek příjemce, že zajistí, aby ŘO umožnil volné šíření takových produktů projektu, u kterých lze předpokládat, že budou užitečné organizacím, jež řeší obdobné problémy, resp. obdobné potřeby cílové skupiny jako řešil příjemce v projektu pomocí prostředků z OPZ.

ŘO jako produkty s potenciálem podpořit cíle OPZ volným šířením vymežil zejména:

- metodické dokumenty pro přípravu a realizaci vzdělávacích kurzů, vzdělávacích programů a poradenství včetně osnov kurzů a obdobných materiálů,
- metodické a podpůrné materiály pro přípravu business plánů subjektů sociální ekonomiky,
- metodické, informační, učební a výukové dokumenty a pomůcky pro práci s cílovou skupinou nebo pro cílovou skupinu,
- výsledky obecných a specifických analýz problémových oblastí, tj. analýzy, které nejsou zaměřeny pouze na situaci v konkrétní organizaci,
- výstupy z konferencí, seminářů a obdobných akcí (např. sborníky, příklady dobré praxe apod.), které v rámci projektu pořádá příjemce podpory nebo jeho partner; do této kategorie nepatří prezentace (ve formátu Power Point a obdobných) určené na tyto akce.

Příjemce je povinen nabídnout ŘO produkt projektu v elektronické formě za účelem umístění produktu na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) a umožnění jeho stahování třetími osobami. Bude-li příjemce vyzván ŘO, aby smluvně umožnil šíření produktů, je povinen uzavřít licenční nebo podlicenční smlouvu. Licenční smlouva se uzavírá v případě, kdy je příjemce přímo tvůrce produktů (tzn. daný produkt nebyl pořízen dodavatelsky). ŘO je v tomto případě nabyvatelem dané licence. Podlicenční smlouva se mezi ŘO a příjemcem uzavírá v případě, kdy autorem produktu je dodavatel, s nímž příjemce uzavřel licenční smlouvu. Příjemce musí mít k dodavatelsky pořízenému produktu práva v takovém rozsahu, aby mohl ŘO udělit neomezenou nevýhradní licenci včetně předmětného díla (produktu) samotného, a to v zásadě v elektronické formě.

Příjemce předává ŘO produkty v elektronické formě nejpozději spolu se závěrečnou zprávou o realizaci projektu. V případech, kdy není z technických důvodů možné produkt předat v elektronické formě, postačuje poskytnout v elektronické podobě pouze ty složky výstupu, u nichž je předání technicky možné (např. v případech e-learningu nelze předat ty parametry výstupu, které do něj vnáší lektor tím, že reaguje na činnost studenta).

Závazek k volné šířitelnosti produktů projektu se nevztahuje na projekty, kterým jsou prostředky z OPZ poskytovány v režimu veřejné podpory nebo režimu de minimis.

## 24 Evaluace projektů (včetně sebeevaluace)

### 24.1 Poskytování součinnosti při evaluaci programu a projektů

Příjemci jsou povinni poskytovat součinnost při evaluaci programu a projektů, kterou zajišťuje ŘO (v souladu s Evaluačním plánem OPZ, který je dostupný na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)). Poskytování součinnosti se týká všech úrovní implementace, všech fází a všech typů evaluačních šetření (dotazníků, rozhovorů atd.):

- Zejména se jedná o poskytování údajů o dosažených výsledcích projektů a jejich reálných dopadech na podpořené účastníky, kterými příjemce disponuje.
- Dále se jedná o součinnost při evaluačních dotazníkových šetřeních na úrovni celého programu, které jsou ŘO realizovány zpravidla jednou ročně tak, aby bylo možné zjistit informace o problémech a potřebách příjemců a účastníků projektů v souvislosti s jejich podporou z OPZ a informace o aktuálním stavu výsledků programu pro potřeby monitoringu (zejména do výročních zpráv o provádění programu a na jednání monitorovacího výboru) a pro potřeby navazujících hloubkových evaluací.
- Nakonec jde o součinnost při realizaci výběrových či hloubkových evaluačních šetření ve formě evaluačních studií výsledků jednotlivých prioritních os, případně výzev, průřezových témat či jednotlivých projektů (zejména projektů dobré/špatné praxe), ve formě poskytování evaluačních rozhovorů, účasti na fokusních skupinách apod.

Tam, kde je to vhodné, příjemci poskytují součinnost ŘO také při přípravě a realizaci evaluačních šetření přímo u samotných účastníků projektů, které realizovali/realizují. Součinnost spočívá především ve zprostředkování kontaktu s účastníky s tím, že realizaci samotných šetření zajišťuje ŘO, pokud již tato šetření nejsou přímo součástí projektových aktivit.

Nesplnění požadavků na součinnost nezakládá na základě zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtových pravidel, porušení rozpočtové kázně, resp. neoprávněné použití podpory.

### 24.2 Sebeevaluace projektů

Sebeevaluace představuje evaluaci projektu, jejíž provedení je zajištěno příjemcem. Jedná se o vyhodnocování v průběhu realizace za účelem zlepšení realizace projektu (procesní evaluace) a vyhodnocení dosažených výstupů a výsledků. Výsledky sebeevaluace projektů může ŘO využít také pro zpracování evaluací OPZ a pro komunikaci výsledků OPZ.

U vybraných projektů přímého přidělení může výzva k předkládání žádostí o podporu (vzhledem k výši jejich rozpočtu a/nebo inovativnosti či významu pro realizaci určitých strategií) stanovovat **povinnost provádět** sebeevaluaci průběhu a/nebo výsledků projektů formou interních nebo externích evaluací realizovaných či zadávaných příjemcem. Interní evaluace realizované příjemcem doporučujeme provádět pouze v případě, že příjemce disponuje dostatečnou evaluační kapacitou k jejich provedení. V opačném případě je vhodná forma externí evaluace (tj. zadání zpracování evaluace externímu dodavateli). Zařazení

povinné sebeevaluační do podmínek výzvy pro tyto projekty je v rámci ŘO konzultováno s evaluační jednotkou OPZ.<sup>239</sup>

Sebeevaluační je kromě projektů přímého přidělení **povinně prováděna** u projektů zaměřených na vývoj a realizaci sociálních inovací, a to za účelem získání poznatků o dopadu inovace a podmínkách fungování a šíření vyvinutého inovačního řešení. Také u těchto projektů ŘO stanovuje povinnost zajistit sebeevaluační v příslušné výzvě k předkládání žádostí o podporu (včetně stanovení konkrétních požadavků týkajících se provádění sebeevaluační).<sup>240</sup>

Výstupy povinných sebeevaluačních jsou prostřednictvím IS KP14+ předávány ŘO, který s nimi dále systematicky pracuje při přípravě, realizaci a vyhodnocování dosaženého věcného pokroku na vyšších úrovních programu (tj. např. na úrovni specifických cílů, investičních priorit apod.), resp. v případech projektů zaměřených na sociální inovace jsou využívány jako zdroj informací pro rozhodování o další podpoře sociálních inovací.

Metodickou podporu pro provádění sebeevaluačních poskytuje příjemcům po celou dobu realizace evaluačních aktivit ŘO, konkrétně Evaluační jednotka ŘO. Pomocná metodika pro provádění sebeevaluačních je k dispozici na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).

Výstupy sebeevaluační nesmí být použity proti příjemci ze strany ŘO ani dalších orgánů oprávněných ke kontrole projektu. Tyto subjekty ověřují splnění podmínek poskytnutí podpory, pokud jsou tyto podmínky splněny, případné nedostatky identifikované v sebeevaluační nemohou mít za následek žádnou sankci vůči příjemci.

---

<sup>239</sup> O konzultaci nemusí existovat auditní stopa, konzultace může proběhnout operativně v podobě osobního jednání odpovědných pracovníků apod.

<sup>240</sup> Pokud by ve výzvě povinnost nebyla stanovena, nejsou příjemci povinni sebeevaluační zajistit.



## 25 Udržitelnost

U projektů, které podle platných pravidel o veřejné podpoře ve smyslu článku 107 Smlouvy o fungování EU podléhají povinnosti zachování investice, je příjemce povinen zajistit, aby ve stanoveném období od ukončení realizace projektu (toto období vychází z konkrétního režimu veřejné podpory, v němž byla podpora poskytnuta) nedošlo k zastavení nebo přemístění výrobní činnosti mimo programovou oblast. Programovou oblastí se v kontextu OPZ rozumí buď hlavní město Praha (pokud byl projekt realizován v hlavním městě), nebo ostatní regiony ČR (pokud byl projekt realizován na území ČR mimo hlavní město).<sup>241</sup>

**Pokud v rámci podpory projektu nebyly prostředky OPZ využity na investici do infrastruktury nebo produktivní investici, podmínka udržitelnosti se na projekt nevztahuje.**

**Dále není udržitelnost relevantní pro ty projekty, v rámci kterých došlo k podpoře investice do infrastruktury nebo k produktivní investici, nicméně podpora nebyla poskytnuta v režimu veřejné podpory, jež stanovuje podmínky pro zachování investic.**

Pokud v projektu došlo k podpoře investice do infrastruktury nebo k produktivní investici a prostředky OPZ byly poskytnuty v režimu veřejné podpory, jež stanovuje podmínky pro zachování investic, pak musí příjemce zajistit soulad s ustanovením článku 71 odst. 3 obecného nařízení. Standardně je veřejná podpora v rámci OPZ poskytována pouze v takových režimech, které udržitelnost investic nevyžadují, a tudíž nepodléhají aplikaci čl. 71 odst. 3 obecného nařízení.

---

<sup>241</sup> Vymezení programové oblasti navazuje na rozdělení regionů (na úrovni NUTS 2) do kategorií podle jejich ekonomické výkonnosti. Viz také kap. 7.

## 26 Integrované nástroje

V programovém období 2014–2020, pro které byl připraven OPZ, klade EU důraz na tzv. integrované přístupy. Sousedním **integrovaný přístup** se rozumí princip věcné, územní a časové provázanosti intervencí realizovaných na základě integrované strategie rozvoje území. Integrovaná strategie rozvoje území především vyhodnocuje problémy a potenciál regionu / vymezeného území a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření. Strategie má analytickou, strategickou a implementační část.

### 26.1 Integrované nástroje definované na národní úrovni

Do integrovaných nástrojů v rámci implementace ESI fondů EU se na národní úrovni řadí:

- Integrovaná územní investice (ITI),
- Integrovaný plán rozvoje území (IPRÚ),
- Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD).

Definici těchto označení lze nalézt v kapitole 3 (Definice používaných pojmů).

Postup pro vznik a schvalování integrovaných strategií výše uvedených tří kategorií není zahrnut do těchto pravidel, protože probíhá na základě pravidel stanovených Ministerstvem pro místní rozvoj.

Schválené integrované strategie obsahují vždy informace, jaká jejich část by měla být realizovaná s podporou z konkrétního programu/operačního programu.

ŘO vyhlašují výzvy pro předkládání projektů z integrovaných strategií, resp. v případě Komunitně vedeného místního rozvoje probíhá vyhlašování výzev na dvou úrovních: na úrovni programu vyhlašuje výzvu ŘO, na místní úrovni vyhlašuje výzvy místní akční skupina jakožto nositel tohoto integrovaného nástroje. Podstatné je, že pro integrované nástroje jsou ŘO vyhlašovány samostatné výzvy a projekty, které budou v těchto výzvách podpořeny, musí mít osvědčení od nositele daného integrovaného nástroje, že daný projekt je prostředkem k realizaci části schválené integrované strategie. U projektů naplňujících Integrovanou územní investici nebo Integrovaný plán rozvoje území to v praxi znamená, že v přílohách žádosti o podporu je vyžadován doklad o souhlasu nositele integrovaného nástroje s daným projektem, u projektů naplňujících Komunitně vedený místní rozvoj je souhlas zajištěn tím, že místní akční skupina jakožto nositel dané strategie/nástroje projekty přímo vybírá a ŘO doporučuje k podpoře konkrétní seznam projektů.

Na projekty z integrovaných strategií ŘO vydává právní akt shodně jako pro projekty bez vazby na integrovaný nástroj. Také ostatní činnosti související s realizací projektů z integrovaných nástrojů (zejména administrace zpráv o realizaci projektu a spolu s nimi předkládaných žádostí o platbu, kontroly aj.) jsou stejné jako u projektů, které nejsou součástí integrovaných nástrojů.

### 26.2 Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám

Nad rámec tří integrovaných nástrojů definovaných na národní úrovni pro všechny programy využívající ESI fondy v ČR, bylo pro řešení problematiky sociálně vyloučených lokalit v ČR dohodnuto, že aktivity financované z OPZ, Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) a OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) budou řešeny koordinovaným způsobem ve spolupráci řídicích orgánů OPZ, IROP, OP VVV a Úřadem vlády/Agenturou pro sociální začleňování v rámci tzv. Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.

<b>Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ</b>		
Číslo vydání: 7	Datum účinnosti: 1. 1. 2018	Strana: 214 z 229

Základním strategickým dokumentem pro vymezené území je **Strategický plán sociálního začleňování** (SPSZ), který komplexním způsobem řeší problematiku sociálně vyloučených lokalit.<sup>242</sup> Dalším strategickým dokumentem pro dané území je Místní akční plán rozvoje vzdělávání (MAP), který může být zpracován buď samostatně, nebo aktivity spadající do tohoto strategického dokumentu mohou být součástí SPSZ. SPSZ/MAP schvaluje zastupitelstvo příslušné obce, v případě, že nositelem strategie je dobrovolný svazek obcí, pak schvalování probíhá v rámci všech zastupitelstev obcí, jež svazek tvoří. SPSZ/MAP po schválení zastupitelstvem/zastupitelstvy hodnotí Úřad vlády / Agentura pro sociální začleňování. Úřad vlády / Agentura pro sociální začleňování vydává potvrzení pro řídicí orgány o tom, že daná strategie je připravena k realizaci.

Pro projekty realizované ve vyloučených lokalitách je řešené území zpravidla definováno územním obvodem obce s rozšířenou působností (řešení všech sociálně vyloučených lokalit v daném území) – na základě dohody místních aktérů může být však řešené území upraveno (rozšířeno = společný postup např. pro území 2 obcí s rozšířenou působností/zúženo = řešení jen části území obce s rozšířenou působností). Území vyčleněná pro podporu v rámci SPSZ se nesmí překrývat.

V případě OPZ je tento nástroj využíván v rámci implementace prioritní osy 2, investiční priority 2.1 (Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti) – jedná se však pouze o jeden ze způsobů, jak projekty v této investiční prioritě implementovat. V případě podpory zaměstnatelnosti mohou být určité aktivity, zejména z oblasti aktivní politiky zaměstnanosti a veřejných služeb zaměstnanosti, tj. z oblasti prioritní osy 1, řešeny také v oblasti dotýkající se sociálně vyloučených lokalit, v těchto případech se ovšem nejedná o integrovaný nástroj.

ŘO vyhlašuje výzvy pro předkládání žádostí o podporu, které patří do schválených SPSZ. Vždy se jedná o samostatné výzvy pouze pro zajištění realizace schválených SPSZ a projekty, které budou v těchto výzvách podpořeny, musí mít osvědčení od nositele dané strategie, že daný projekt je prostředkem k realizaci části schválené SPSZ. To v praxi znamená, že v přílohách žádosti o podporu je vyžadován doklad o souhlasu nositele strategie s daným projektem.

Na projekty spadající do SPSZ vydává ŘO právní akt shodně jako pro projekty bez vazby na integrovanou strategii. Také ostatní činnosti související s realizací těchto projektů jsou stejné jako u projektů, které nejsou součástí SPSZ.

---

<sup>242</sup> Řeší agendy: zaměstnanost, bydlení (obsahuje také Koncepti rozvoje sociálního bydlení v území), sociální služby, vzdělávání a bezpečnost.

## 27 Kontroly na místě

Vzhledem k tomu, že prostředky OPZ jsou poskytovány z veřejných zdrojů, je příjemce povinen – pokud chce dotaci získat a projekt realizovat – umožnit, aby oprávněné subjekty ověřovaly skutečnosti, které popisuje/uvádí v žádosti o podporu, v plánu aktivit projektu a ve zprávách o realizaci projektu a spolu s nimi předložených žádostech o platbu či dalších dokumentech. V projektech, ve kterých figuruje partner s finančním podílem na rozpočtu (tj. partner, jehož výdaje jsou hrazeny z podpory poskytnuté na projekt OPZ), je příjemce povinen zavázat partnera, aby také on umožnil kontrolu.

Kontrola na místě je vykonávána na základě čl. 125 odst. 4 písm. a) a čl. 125 odst. 5 obecného nařízení a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

### 27.1 Kontroly před vydáním právního aktu

ŘO si vyhrazuje právo ověřit si skutečnosti uvedené v žádosti o podporu přímo v organizaci žadatele či partnera. Prohlášení na konci žádosti o podporu obsahuje souhlas s touto kontrolou. Předloží-li tedy organizace podepsanou žádost o podporu, zavazuje se k umožnění kontroly.

Pokud by kontrola nebyla žadatelem umožněna, bude žádost vyřazena z procesu hodnocení a výběru projektů. Žádost nebude dále posuzována také v situaci, kdy se prokáže, že údaje uváděné v žádosti neodpovídají skutečnosti.

### 27.2 Kontroly/audity po vydání právního aktu

Kontrola na místě je nástroj ověření, že:

- spolufinancované produkty a služby byly dodány a výdaje, jež příjemci vykázali, byly skutečně zaplacený (toto se vztahuje ke kontrolám dokumentace vážící se k aktivitám projektu, které příjemce už dříve ŘO popsat a deklarovat);
- je dodržen soulad s platnými právními předpisy a podmínkami právního aktu (toto se vztahuje obecně ke všem kontrolám);
- aktivity projektu probíhají v souladu s plánem aktivit projektu, které příjemce ŘO poskytl (toto se vztahuje ke kontrolám aktuálně probíhajících aktivit projektu).

Pokud ŘO nepřistoupil k provedení tzv. neohlášené kontroly, je příjemce (či partner) dopředu o připravované kontrole informován a je mu zároveň dopředu poskytnut seznam potřebné dokumentace a časový harmonogram kontroly. Neohlášené kontroly ŘO provádí zejména při ověřování aktivit projektu, které mají v rámci realizace projektu proběhnout, nicméně v rámci této kontroly může provést i standardní kontrolu realizace projektu. Účelem těchto kontrol je snížení rizika podvodu.

Kontrolu mohou provádět pouze pracovníci, kteří se prokážou průkazem kontrolora nebo jednorázovým pověřením k provedení kontroly daného projektu.

Příjemce musí umožnit vstup kontrolou pověřeným osobám, včetně přístupu k veškeré dokumentaci týkající se projektu, a to nikoli pouze během realizace projektu, ale také po celou dobu, po kterou je povinen uchovávat dokumentaci projektu. Také partner je povinen poskytnout stejný rozsah součinnosti kontrolujícímu orgánu.

Kromě ŘO, resp. poskytovatele podpory, jsou k provádění kontrol na místě / k provádění auditů oprávněny také Ministerstvo financí, orgány finanční správy, Evropská komise nebo

Evropský účetní dvůr a Nejvyšší kontrolní úřad, popř. je mohou doprovázet další přizvané osoby.

### **27.2.1 Audit vzorku operací**

Audit vzorku operací je vykonáván na základě článku 127 obecného nařízení a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). Z pohledu řízení implementace OPZ se jedná o kontrolní a auditní činnost striktně oddělenou od systému kontrol na místě prováděných ŘO. Procesně se postupuje dle zvláštních pravidel pro výkon tohoto specifického auditu a v souladu s mezinárodně uznávanými standardy pro auditní činnost. Audity operací řídí Auditní orgán, kterým je Ministerstvo financí.

## 28 Uchovávání dokumentů

Podpora projektu představuje závazek uchovávat veškeré dokumenty související s realizací projektu po dobu **10 let od ukončení projektu, přičemž tato lhůta začíná běžet 1. ledna následujícího kalendářního roku poté, kdy byla příjemci vyplacena závěrečná platba, příp. kdy příjemce poukázal přeplatek dotace stanovený na základě schváleného vyúčtování výdajů v závěrečné žádosti o platbu zpět poskytovateli.**

U dokumentů, které jakožto originály existují v IS KP14+ (resp. MS2014+) ovšem příjemce (ani partner) není povinen zajistit jejich uchovávání v originále na místě odlišném od IS KP14+ (resp. MS2014+). Pokud je ovšem v tomto informačním systému k dispozici pouze sken nějakého dokumentu, musí uchování originálu (či ověřené kopie) zajistit příjemce, příp. partner. (Pozn.: Sken se považuje za elektronickou prostou kopii, tj. je to ekvivalent listinné prosté kopie, nikoli originálu dokumentu.)

Dokumentace musí být vedena přehledně a musí být lehce dosažitelná, tj. musí být zajištěno, aby dokumenty mohly být při jakékoli případné kontrole použity jako důkazní prostředek. Příjemce je k dodržení této povinnosti zavázán na základě právního aktu o poskytnutí podpory, případní partneři se k uchovávání dokumentace zavazují příjemci, který nese celkovou odpovědnost za projekt.

Příjemci a partneři jsou bez ohledu na obsah těchto pravidel povinni ukládat a archivovat dokumenty podle závazných právních předpisů ČR. Ukládání a archivace se řídí zejména těmito právními předpisy:

- zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví,
- zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení,
- zákon 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty,
- zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě.

Na základě legislativy ČR je nutné některé typy dokumentů uchovávat déle než je stanoveno evropskou legislativou, např. mzdové listy až po dobu 30 let.

Při zániku příjemce nebo partnerů v období před uplynutím lhůty pro uchovávání dokumentů převezme spisovnu nebo správní archiv jeho právní nástupce, likvidátor, zřizovatel nebo ten, na něhož přechází působnost zaniklého. Je-li právních nástupců více a nedojde-li mezi nimi k dohodě, rozhodne o převzetí spisovny nebo správního archivu příslušný správní úřad na úseku archivnictví a výkonu spisové služby dohlížející na provádění skartačního řízení.<sup>243</sup> ŘO musí být o této skutečnosti informován. Pokud dokumenty zanikajícího subjektu nepřebírá jeho právní nástupce, musí být umožněno, aby si ŘO důležité dokumenty vybral.

Povinnost uchovávat dokumenty se týká zejména:

- **Dokumentace k uskutečněným výběrovým/zadávacím řízením** (způsob poskytnutí/předání zadávací dokumentace; zadávací dokumentace; nabídky od dodavatelů, jejich vyhodnocení hodnotící komisí (zápisy); čestná prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti osob, které se podílely na hodnocení a výběru; oznámení výsledku výběrového řízení uchazečům, kteří předložili nabídku; smlouvy nebo objednávky).

<sup>243</sup> Viz zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě.



- Veškeré doklady, které představují **podklad pro stanovení způsobilých výdajů projektu**; záleží na tom, zda projekt byl a v jakém rozsahu financován bez/s využitím některé z metod zjednodušeného vykazování výdajů dle čl. 67 odst. 1 písm. b) až d) obecného nařízení. V relevantních případech je příjemce povinen archivovat alespoň následující dokumentaci:
  - a) **účetní doklady** (např. faktury a doklady o platbách či úhradách faktur, dodací listy/předávací listy či jiné dokumenty prokazující převzetí předmětu dodávky);
  - b) dokumenty k **osobním nákladům** (např. pracovní smlouvy / dohody o provedení práce / dohody o pracovní činnosti, výkazy práce, mzdové listy, výplatní pásky);
  - c) dokumenty k **cestovnímu** (např. knihy jízd s vyznačením jízdy v rámci projektu);
  - d) dokumenty k **uskutečněným aktivitám projektu pro cílovou skupinu**:
    - U vzdělávacích akcí např. prezenční listiny vzdělávacích akcí obsahující alespoň: označení projektu, označení vzdělávací aktivity, termín a čas zahájení a ukončení vzdělávací aktivity, jméno lektora a jeho podpis, jména účastníků vzdělávací aktivity, podpisy účastníků stvrzující jejich účast;<sup>244</sup> vzor certifikátu/osvědčení;
    - U poradenství seznam osob, které poradenství/konzultaci obdržely doplněný podpisy těchto osob;
    - V případě poskytování specifických sociálních služeb (např. terénní programy), kdy není možné z důvodu respektování anonymity klienta zajistit dohody, seznamy a podpisy klientů, má příjemce povinnost archivovat doklady, ze kterých vyplývá datum, hodina, druh poskytnuté služby a podpis zodpovědného pracovníka;
    - V případě přípravy metodik: zápisy z jednání; konečná verze metodik; doklady prokazující distribuci metodik cílové skupině;
  - e) **materiální výstupy**, které byly v rámci projektu vytvořeny (tisky: např. publikace, výukové materiály, metodiky, studie, tiskové zprávy, letáky, manuály, atd.), audionahrávky, videonahrávky (vč. filmů), vše v 1 vyhotovení.

Uvedený přehled není možné považovat za vyčerpávající, lze jej dále rozšířit v závislosti na typu projektu.

<sup>244</sup> V případě několikadenních vzdělávacích aktivit je třeba podpisem potvrdit každý den, kdy se účastník vzdělávací aktivity zúčastnil.

## 29 Ukončení realizace projektu (včetně předčasného ukončení)

K datu ukončení realizace projektu, které je uvedeno v právním aktu o poskytnutí podpory, musí být ukončena realizace veškerých projektových aktivit. Po tomto datu ještě může dojít k platbě za plnění, která se vážou k době realizace projektu (budou např. vyplaceny mzdy realizačního týmu za poslední měsíc realizace projektu), ale aktivity projektu už být realizovány nemohou. Pro způsobilé náklady platí, že mohou být uhrazeny i v době mezi ukončením projektu a datem ukončení administrace závěrečné zprávy o realizaci projektu a spolu s ní předložené žádosti o platbu, ale musí mít přímou souvislost s aktivitami projektu.

Po ukončení realizace projektu musí příjemce dodržet povinnosti týkající se monitorování, tj. vždy musí zpracovat a předložit závěrečnou zprávu o realizaci projektu včetně závěrečné žádost o platbu (lhůta je uvedena v kap. 18.2 těchto pravidel).

### 29.1 Ukončení realizace projektu z iniciativy příjemce

Změna termínu ukončení realizace projektu je vždy podstatnou změnou projektu, tj. jedná se o změnu, se kterou musí ŘO před jejím provedením vyslovit souhlas.

- Změna termínu ukončení realizace za podmínky, kdy projekt i přes dřívější ukončení dosáhne plánovaných výstupů a výsledků, je umožňována.
- Předčasné ukončení realizace projektu, kdy projekt nedosáhne plánovaných výstupů a výsledků, je umožněno jen ve výjimečných případech a pouze ze závažných důvodů.

Pokud ŘO uzná žádost jakožto odůvodněnou, vydá dodatek k právnímu aktu (resp. změnový právní akt), na jehož základě bude realizace projektu ukončena. Výše prostředků, které bude mít příjemce za povinnost případně vrátit, bude stanovena v závislosti na tom, jakou část projektu se podařilo úspěšně a v souladu s právním aktem realizovat. V návaznosti na konkrétní specifika daného projektu může změnový právní akt obsahovat přesnou částku prostředků, kterou musí příjemce poukázat zpět ŘO, anebo je ve změnovém právním aktu stanoveno, že příjemce za účelem závěrečného vyúčtování předloží závěrečnou zprávu o realizaci projektu; v tomto případě bude částka celkových způsobilých nákladů projektu stanovena až na základě výsledků kontroly závěrečné zprávy o realizaci projektu. Tato kontrola probíhá shodně jako kontrola závěrečné zprávy o realizaci projektu ukončeného „nepředčasně“, shodná jsou také pravidla pro vracení nevyužitých zálohových plateb a finančního vypořádání apod.

### 29.2 Řízení o odnětí dotace

V případech stanovených § 15 zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, může být zahájeno řízení o odnětí dotace. Poskytovatel zahájí řízení o odnětí podpory z moci úřední nebo na žádost příjemce. Jeho výsledkem bude vydání správního rozhodnutí, jímž bude dotace odejmuta. Rozhodnutí bude obsahovat lhůtu, do které musí příjemce dosud poskytnuté prostředky vrátit, a identifikaci účtů, na které mají být tyto finanční prostředky převedeny. Na toto řízení se vztahují obecné předpisy o správním řízení, proto je možné proti rozhodnutí poskytovatele o odnětí dotace podat rozklad.<sup>245</sup> K odnětí dotace lze

<sup>245</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

přistoupit, pouze pokud dosud nedošlo k porušení rozpočtové kázně z důvodu nesplnění účelu dotace.<sup>246</sup>

### 29.3 Předčasné ukončení realizace projektu ze strany ŘO mimo řízení o odnětí dotace

Pokud byla podpora příjemci udělena formou rozhodnutí o poskytnutí dotace, je možné tuto dotaci pouze odejmout (viz výše), poskytovatel nemá možnost projekt předčasně ukončit. (Prostředky na projekt ovšem poskytuje pouze za splnění podmínek, které jsou v rozhodnutí o poskytnutí dotace.)

U projektů s právním aktem v jiné podobě, než je rozhodnutí o poskytnutí dotace, může ŘO vypovědět nebo odstoupit od poskytnutí podpory za dále uvedených podmínek:<sup>247</sup>

1. Pokud příjemce závažně opakovaně a bez relevantního zdůvodnění poruší ustanovení právního aktu a nezajistí nápravu požadovanou prostřednictvím dvou písemných výzev ŘO, může ŘO vypovědět nebo odstoupit od právního aktu, a to s výpovědní lhůtou stanovenou na dokončení aktivit projektu) nebo s okamžitou platností bez poskytnutí výpovědní lhůty (v tom případě je dnem nabytí účinnosti den doručení výpovědi nebo oznámení o odstoupení příjemci). Písemné vypovězení nebo odstoupení od poskytnutí podpory musí obsahovat: identifikační údaje příjemce podpory, identifikační údaje projektu, zdůvodnění rozhodnutí o výpovědi/odstoupení.
2. Závažným porušením ustanovení právního aktu se rozumí zejména nepředkládání zprávy o realizaci projektu včetně průběžného vyúčtování výdajů projektu a všech souvisejících dokladů v požadovaných termínech a formátu.
3. ŘO ve vyznění o výpovědi/odstoupení příjemce vyzývá k vyúčtování prostředků, které byly na projekt z OPZ poskytnuty. Na základě kontroly celkového vyúčtování může být příjemce vyzván k navrácení nevyužitých zálohově poskytnutých prostředků (pokud mu byly zálohy poskytnuty). Výše prostředků, které bude mít příjemce za povinnost vrátit, stanoví ŘO v závislosti na tom, jakou část projektu se podařilo úspěšně a v souladu s právním aktem realizovat. Pokud příjemce nepředloží potřebné dokumenty, stanoví ŘO způsobilé výdaje projektu na základě jemu dostupných informací. Prostředky, které příjemce nevrátí v tomu stanovené lhůtě, představují neoprávněně zadržované prostředky a jsou řešeny v režimu pro porušení rozpočtové kázně.

### 29.4 Finanční vypořádání dle vyhlášky č. 367/2015 Sb.

Finanční vypořádání podpory poskytnuté z kapitoly státního rozpočtu na projekt spolufinancovaný z rozpočtu EU se provádí za projekt jako celek, a to vždy na počátku roku (přesněji viz níže) následujícího po roce, v němž byl projekt ukončen, přičemž pro účely vyhlášky č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání), se ukončením projektu rozumí okamžik, kdy je ukončeno jeho financování z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu, v případě standardně ukončovaných projektů se jedná o okamžik, kdy je schválena závěrečná žádost o platbu za daný projekt.

Příjemce, kterému byla poskytnuta podpora z OPZ a prostředky mu byly poskytovány formou ex ante financování, vypracuje podklady pro finanční vypořádání na tiskopisech stanovených

<sup>246</sup> Porušení rozpočtové kázně, ke kterému došlo z jiného důvodu než z důvodu nesplnění účelu dotace, nepředstavuje překážku odnětí dotace a je řešeno prostřednictvím orgánu finanční správy.

<sup>247</sup> Pokud není v příslušném právním akte stanoveno jinak.

Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ		
Číslo vydání: 7	Datum účinnosti: 1. 1. 2018	Strana: 221 z 229

vyhláškou č. 367/2015 Sb. a takto zpracované finanční vypořádání zašle poskytovateli spolu s komentářem. V případě, že poskytovatelem je Ministerstvo práce a sociálních věcí, je termínem pro zaslání vypořádání 31. leden roku následujícího po roce, v němž byl projekt ukončen. Pokud je v pozici poskytovatele jiný subjekt než Ministerstvo práce a sociálních věcí, platí termíny dle vyhlášky č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání).

Pokud je příjemce na základě schválení závěrečné žádosti o platbu povinen poukázat poskytovateli prostředky, které obdržel jakožto zálohovou platbu a které nebyly využity, platí pro zaslání těchto nevyužitých prostředků stejný termín<sup>248</sup> jako pro předložení tiskopisů finančního vypořádání spolu s komentářem.

Příjemce je povinen na základě výzvy poskytovatele (tj. subjektu, kterému předkládá finanční vypořádání dle vyhlášky č. 367/2015 Sb.) zajistit odstranění nedostatků v jím předložených podkladech ve lhůtách určených tímto poskytovatelem.

---

<sup>248</sup> K danému termínu musí být prostředky odepsány z účtu příjemce. Připadá-li tento den na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

## 30 Důsledky nedodržení pravidel platných pro projekt

Pokud je identifikováno, že projekt nedodržel pravidla, která jsou pro daný projekt na základě právního aktu o poskytnutí podpory závazná, má takové porušení zpravidla finanční dopad. Ten se projevuje buď tím, že nějaký výdaj není schválen jako způsobilý (nebo je dodatečně vyjmut ze způsobilých výdajů, pokud už dříve k jeho schválení v rámci žádosti o platbu došlo), nebo je aplikována sankce za nedostatky, které nemají přímou vazbu na konkrétní výdaj (např. za pozdní podání zprávy o realizaci projektu).

U některých porušení je v právním aktu uvedeno, že je poskytovatel nepovažuje za porušení rozpočtové kázně. Tyto nedostatky nemají finanční dopad.

Podle toho, v jakém okamžiku je nedostatek identifikován, jsou rozdílné procesy, jakou cestou je finanční dopad do projektu promítnut.

### 30.1 Výdaje projektů financovaných ex post, které prozatím nebyly schváleny jako způsobilé

Pokud v ex post financovaném projektu ŘO identifikuje, že výdaj zařazený do žádosti o platbu není způsobilý, vyřadí tento výdaj ze žádosti (tj. neproplatí ho) a tímto je pochybení zahlazeno. (Samotné nárokování výdaje, který nesplňuje podmínky způsobilosti, není porušením podmínek.)

Předchozí odstavec se netýká projektů, které realizují OSS, PO OSS a státní fondy. Ty, ačkoli jsou v systému čerpání ESI fondů klasifikovány jako ex post financované projekty, ve skutečnosti nakládají s veřejnými prostředky v každém okamžiku, proto je třeba na jejich pochybení nahlížet, jako by byly financovány v režimu ex ante.

### 30.2 Výdaje projektů financovaných ex ante, které prozatím nebyly schváleny jako způsobilé

Pokud v ex ante financovaném projektu ŘO identifikuje, že výdaj, na který byla použita zálohově poskytnutá dotace (nebo byly použity prostředky státního rozpočtu, aniž by se jednalo o dotační prostředky), není způsobilý, musí postupovat podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Tento předpis stanovuje, že chybou dotčené prostředky státního rozpočtu (včetně zdrojů státního rozpočtu, kterými jsou předfinancovány zdroje EU) musí být do státního rozpočtu navraceny. To v praxi znamená, že může dojít:

- a) k zadržení/neproplacení odpovídající částky z některé z následujících splátek dotace, která je příjemci poskytována (viz § 14e zákona);
- b) k vyzvání příjemce, aby dotčenou částku dobrovolně převedl na účet poskytovatele (viz §14f zákona);
- c) k vymáhání prostředků prostřednictvím rozhodnutí o porušení rozpočtové kázně dle § 44 zákona), k němuž je oprávněný orgán finanční správy; příjemci je v tomto případě uložen odvod a kromě toho je povinen uhradit penále za každý den prodlení s úhradou odvodu, které se počítá ode dne, kdy se porušení rozpočtové kázně dopustil.<sup>249</sup>

<sup>249</sup> Penále je ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu.

Postupy dle § 14e a 14f (tj. zadržení/neproplacení) nezakládají porušení rozpočtové kázně, tj. orgán finanční správy v takto zahlazených porušeních nerozhoduje o porušení rozpočtové kázně.

V případech, kdy je do financování projektu zapojen vlastními zdroji příjemce, příp. je využíván ještě jiný zdroj financování než státní rozpočet (včetně zdrojů státního rozpočtu, kterými jsou předfinancovány zdroje EU), se pro stanovení odpovídající částky, kterou je příjemce povinen vrátit do státního rozpočtu, používán poměr zdrojů financování dle právního aktu,<sup>250</sup> tj. na všechny výdaje projektu se pohlíží tak, že jsou stále stejným podílem financovány ze všech zdrojů financování uvedených v právním aktu.

Prostředky, které byly zadrženy/neproplaceny nebo které příjemce vrátil či odvedl orgánu finanční správy, se považují za použité, a tudíž je v rozpočtu projektu na ně nutné pohlížet jako na již využitý zdroj. To, že k nim nebyly připojeny žádné schválené způsobilé výdaje, nelze chápat tak, že tyto prostředky jsou dosud nevyužity a lze je využít na nějaké budoucí výdaje projektu.

V případě, že financování projektu zahrnuje nepřímé náklady, vyčíslení se pochybení způsobená využitím dotačních prostředků (resp. prostředků státního rozpočtu) na nezpůsobilý výdaj o částku odpovídající podílu nepřímých nákladů platnou pro daný projekt. U pochybení, která nejsou navázána na konkrétní výdaj, ale jedná se o sankci např. za pozdní dodání zprávy o realizaci projektu, k navyšování sankce o částku odpovídající podílu nepřímých nákladů nedochází.

### 30.3 Výdaje, které už byly schváleny jako způsobilé

Bez ohledu na režim financování projektu (ex ante či ex post) jakmile je identifikováno, že výdaj, který byl v některé z dříve předložených žádostí o platbu schválen jako způsobilý, ve skutečnosti nesplňuje pravidla způsobilosti, musí:

- a) dojít k tomu, že chybou dotčené prostředky státního rozpočtu (včetně zdrojů státního rozpočtu, kterými jsou předfinancovány zdroje EU) budou do státního rozpočtu navráceny. Za tím účelem se využívají postupy uvedené v předchozí kapitole pod body a) až c);
- b) pochybení se eviduje jako nesrovnalost.

### 30.4 Specifické případy

**Trestný čin:** nejčastěji se jedná o podvod; v případě podezření na spáchání trestného činu se postupuje v souladu s § 22 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu (oznamovací povinnost).

Pokud jde o **pochybení týkající se pravidel zadávání zakázek**, je třeba rozlišovat řízení, která nespádají pod působnost zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a řízení v působnosti tohoto zákona. V případě, že se jedná o podezření na porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který spočívá v podezření na spáchání správního deliktu dle § 268 zákona o zadávání veřejných zakázek,<sup>251</sup> předá ŘO podnět

<sup>250</sup> Jedná se o poměr, na jehož základě jsou mezi zdroje financování rozpočteny celkové způsobilé výdaje očištěné o příjmy.

<sup>251</sup> Zadavatel se dopustí správního deliktu tím, že:

- a) nedodrží pravidla stanovená zákonem pro zadání veřejné zakázky nebo pro zvláštní postupy podle částí šesté tohoto zákona, přičemž tím ovlivní nebo může ovlivnit výběr dodavatele nebo výběr návrhu v soutěži



k přezkoumání úkonů zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Za spáchání správního deliktu Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uloží pokutu. Toto ovšem nemá dopad na způsobilost výdajů, pokuta za správní delikt neřeší vzniklé nezpůsobilé výdaje, ani způsobilé výdaje projektu nesnižuje a nezapočítává se do částky odvodu za porušení rozpočtové kázně.

Nastanou-li okolnosti uvedené v § 15 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), má poskytovatel možnost **odejmout dotaci** (viz kap. 29.2 – Řízení o odnětí dotace).

## 30.5 Identifikace pochybení a role ŘO

Nedostatky může identifikovat ŘO, ale současně také všechny další orgány oprávněné ke kontrole projektu. Kontrolní zjištění jsou mezi těmito subjekty sdílena a navíc platí povinnost, aby ŘO respektoval (a v rámci svých možností) zajistil navrácení prostředků, které jsou dotčeny kontrolními zjištěními identifikovanými Evropskou komisí, Evropským účetním dvorem a Ministerstvem financí (vystupuje-li jako Auditní orgán nebo Platební a certifikační orgán). U kontrolních zjištění identifikovaných Nejvyšším kontrolním úřadem je ŘO oprávněn dojít k jinému závěru, ale pouze v případě, že provede svou vlastní kontrolu na místě, která odlišné závěry potvrzuje.

## 30.6 Časté chyby a prevence nedostatků

Za účelem posílení prevence nedostatků bude ŘO v návaznosti na identifikaci často se opakujících se chyb zveřejňovat upozornění na tyto frekventované nedostatky na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).

- 
- o návrh, a zadá veřejnou zakázku, uzavře rámcovou dohodu nebo se soutěž o návrh považuje po výběru návrhu za ukončenou,
- b) stanoví zadávací podmínky v rozporu se zákonem a zadá veřejnou zakázku, uzavře rámcovou dohodu nebo se soutěž o návrh považuje po výběru návrhu za ukončenou,
  - c) nepořídí nebo neuchová dokumentaci o zadávacím řízení podle § 216 odst. 1 nebo 2,
  - d) postupuje při vyřizování námitek v rozporu s § 245 odst. 1, 2, 3 nebo 4, nebo
  - e) nesplní některou z povinností podle § 252 odst. 1, 3 nebo 4, § 254 odst. 5 nebo 6 nebo § 258 odst. 1.

## 31 Semináře a konzultace týkající se podpořeného projektu

Ministerstvo práce a sociálních věcí jakožto ŘO pořádá pro příjemce podpory (tj. realizátory projektů, které v procesu hodnocení a výběru uspěly) semináře zaměřené na povinnosti, které je nutné dodržet během realizace projektu, a zejména na oblast monitorování projektu. Informace o těchto seminářích jsou vždy uveřejňovány na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) a příjemci v rámci jednotlivých výzev jsou o možnosti účastnit se semináře informováni také prostřednictvím IS KP14+.

Dále je v IS KP14+ u každého projektu možné dohledat kontaktního pracovníka ŘO pro daný projekt. Příjemce může pracovníka prostřednictvím IS KP14+ (formou tzv. interní depeše) oslovit se žádostí o odpověď na vymezený problém.

Na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) jsou kromě toho uveřejněny kontakty na všechny pracovníky ŘO, včetně jejich zařazení do organizační struktury ŘO.

Na základě předchozí domluvy je možné dojednat s pracovníky ŘO i osobní konzultaci týkající se realizace projektu.

## 32 Námitky a stížnosti, opravné prostředky

Kroky, které probíhají v rámci procesů od vyhlášení výzvy k předkládání žádostí o podporu až do dokončení všech aktivit projektu a také všech jeho kontrol (včetně kontrol po dokončení realizace), se řídí velkým množstvím právních předpisů. Různé procesy proto mají různě nastaveny parametry pro námitky subjektu v roli žadatele či příjemce.

Obecně platí, že **o možnosti podat námitky či jiným způsobem reagovat** na nějaké rozhodnutí / nějaký výsledek projektu, je **žadatel/příjemce vždy**, když je taková možnost na základě platných předpisů relevantní, **poučen písemně** v dokumentu, v němž jsou mu sdělovány informace o výsledcích, k nimž ŘO (nebo jiný orgán, např. některý z orgánů oprávněných ke kontrole na místě) dospěl. Tato kapitola proto neobsahuje úplný výčet všech situací, v nichž žadatel/příjemce teoreticky může podat námitky, ale shrnuje nejčastější případy.

### 32.1 Žádost o přezkum negativního výsledku z fází hodnocení a výběru

Žadatel, který má **důvody** nesouhlasit s negativním výsledkem své žádosti o podporu z některé z fází hodnocení a výběru projektů, má právo požádat o přezkum daného negativního výsledku.

Každý žadatel může podat **žádost o přezkum** výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které žádost dosáhla negativního výsledku (tj. výsledku, který je překážkou pro postup do další fáze schvalování projektů, nebo jde o zařazení do zásobníku či nedoporučení k financování, nebo o závěr, že projekt nesplnil podmínky pro vydání právního aktu<sup>252</sup>), a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení o daném výsledku. Proti jednomu výsledku z dané části procesu schvalování projektů může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum.

Žádost o přezkum se podává prostřednictvím IS KP14+. V žádosti je nutné specifikovat, co přesně je předmětem žádosti o přezkum, tj. je třeba:

- u žádostí o přezkum výsledků hodnocení:
  - identifikace hodnocení/hodnotícího posudku, u kterého je žádáno o přezkum,
  - identifikace kritérií, kterých se žádost o přezkum týká,
- u žádostí o přezkum výsledku spočívajícího v zařazení do zásobníku či nedoporučení k financování, nebo v závěru, že projekt nesplnil podmínky pro vydání právního aktu:
  - specifikace výsledku, u kterého má přezkum proběhnout,
- dále je nutné uvést návrh žadatele (jaký výsledek od podání žádosti o přezkum žadatel očekává)
- a současně je nutné odůvodnění této žádosti o přezkum.

Žádost o přezkum je v IS KP14+ nutné opatřit elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za žadatele.

**Do žádosti o přezkum výsledků hodnocení je nutné uvádět pouze objektivní nesoulad mezi zdůvodněním negativního výsledku žádosti a obsahem žádosti jako takové, a to**

<sup>252</sup>Týká se případů, kdy je žadatel vyzván k předložení údajů/dokumentů nezbytných k vydáním právního aktu o poskytnutí podpory na projekt, ale potřebné údaje/dokumenty ani v termínu dle opakované výzvy nepředloží. I tento stav žádosti o podporu je nahlížen jako negativní výsledek z procesu schvalování projektů.

**vždy konkrétně.** Na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, nebude brán zřetel.

Námítky vůči obsahu komentáře/odůvodnění stanoviska hodnotitele, resp. hodnotící nebo výběrové komise, pokud tento koresponduje s metodikou pro věcné hodnocení a je v souladu s kompetencemi výběrové komise, budou vyhodnoceny jako nerelevantní, vyjma následujících případů:

- 1) Pokud budou objektivně dokazovat nesoulad komentáře s platnými právními a metodickými předpisy (např. právním předpisům a obdobným normám, výzvou či metodikou OPZ).
- 2) Pokud poukazují na objektivní rozpor (např. v případě, kdy se hodnotitel kriticky vyjadřuje k chybějícímu (nikoliv nedostatečnému) popisu určitého aspektu, a žadatel v žádosti o přezkum prokáže, že v žádosti o podporu byl popis daného aspektu obsažen).

ŘO zřizuje pro vyřizování žádostí o přezkum **přezkumnou komisi**. Rozhodovat o výsledku přezkumu v přezkumné komisi nesmí osoba, která prováděla hodnocení žádostí o podporu, které jsou předmětem dané žádosti o přezkum.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na **30 pracovních dnů** ode dne předložení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty prostřednictvím IS KP14+. Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum se staví<sup>253</sup> v případě, kdy si přezkumná komise vyžádá stanovisko hodnotitele či arbitrážního věcného hodnocení. O pozastavení lhůty informuje ŘO žadatele prostřednictvím IS KP14+.

Informace o výsledku žádosti o přezkum obsahuje, zda byla žádost shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění tohoto rozhodnutí. Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede ŘO programu bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do schvalovacího procesu). Předchozí věta ovšem platí pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria/důvody, která/teré zapříčinily nesplnění podmínek hodnocení/výběru.

## 32.2 Jiné námítky týkající se procesu hodnocení a výběru projektů

Žádostem o změnu podmínek poskytnutí podpory z OPZ, které byly stanoveny u projektů doporučených k financování nebo zařazených do zásobníku projektů (uložená např. hodnotící/výběrovou komisí) nelze vyhovět.

Možnost požádat o přezkum je vyhrazena pouze projektům, které v procesu hodnocení či výběru dosáhly negativního výsledku.

Na poskytnutí dotace není dle §14 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) právní nárok.

<sup>253</sup> Po obdržení stanoviska či arbitrážního věcného hodnocení běh lhůty pokračuje.

## 32.3 Námitky proti nevyplacení dotace či její části dle § 14e rozpočtových pravidel

Na základě § 14e zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), je poskytovatel oprávněn nevyplatit (pokrátit) dotaci nebo její část, pokud se domnívá, že příjemce porušil podmínky poskytnutí dotace.<sup>254</sup> Toto nevyplacení (krácení částky v žádosti o platbu) lze provádět i zpětně za výdaje, které ŘO chybně schválil jako způsobilé v některé z předchozích žádostí o platbu. Neprovádí se ovšem, pokud na projektu aktuálně probíhá daňová kontrola orgánu finanční správy ve stejné záležitosti.

Při aplikaci §14e je částka nezpůsobilých výdajů / sankce za pochybení odečtena v rámci vyúčtovaných výdajů a současně o tuto částku příjemce získává méně na další splátce dotace (oproti částce, kterou by dostal, pokud by ke krácení v žádosti o platbu nedošlo).

Příjemce má možnost podat proti nevyplacení dotace v režimu dle § 14e námitku ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy informaci o něm obdržel. O možnosti podat námitku je informován prostřednictvím oznámení o schválení zprávy o realizaci a spolu s ní předložené žádosti o platbu. Na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) je k dispozici vzor námítky.

O výsledku námitek je příjemce informován písemně. V případě, že je námitce v rozhodnutí vyhověno a příjemce má na jeho základě nárok na vyplacení dotace či její části, zajistí potřebné kroky ŘO, příjemce nezpracovává žádnou dodatečnou žádost o platbu.

## 32.4 Námitky proti kontrolnímu zjištění v protokolu o kontrole

V případě kontrol na místě upravuje možnost podat námitky zejména § 13 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád. Námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, není-li stanovena v protokolu o kontrole lhůta delší. (V každém protokolu o kontrole je poučení o možnosti podat námitku obsaženo, včetně přesné lhůty pro tento krok.)

Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a **musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu** s tímto kontrolním zjištěním.

Nevyhoví-li námitkám vedoucí kontrolní skupiny nebo kontrolující ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je nadřízená osoba kontrolujícího ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení tak, že jim vyhoví, částečně vyhoví, nebo je zamítne. Ve zvláště složitém případě se lhůta pro vyřízení námitek nadřízenou osobou kontrolujícího prodlužuje o 30 dnů. O tomto prodloužení lhůty nadřízená osoba kontrolujícího kontrolovanou osobu předem vyrozumí.

Námitky, z nichž není zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, nebo námitky, u nichž chybí odůvodnění, nadřízená osoba kontrolujícího zamítne jako nedůvodné. Nadřízená osoba kontrolujícího zamítne také námitky podané opožděně nebo neoprávněnou osobou.

<sup>254</sup> Tento typ krácení lze aplikovat na jakýkoli typ výdajů a pochybení.